Витебскъ. Тридцать третій годъ. 1 Ноября 1906 г.

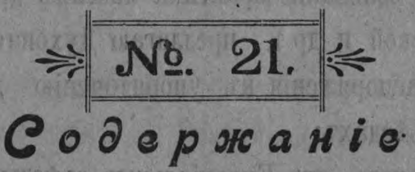
(Сущ. съ 1874 г.).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ **пять** руб., за полгода—**три** рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ. **1906 г.**

Редакція проситъ лицъ присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ", писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію



Содержаніе

Оффиціальный отдѣлъ: 1) Предложеніе Его Преосвященнѣйшаго Серафима. 2) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Движенія и перемѣны по службѣ. 4) Отъ Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи 5) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Витеб. Епархіальн. Свято-Владимірскаго Братства въ 1905 г.

Неоффиціальный отдѣлъ: 1) Почему духовенство молчитъ? 2) Нѣсколько словъ по поводу пожеланій епархіальнаго дух. объ улучшеніи епархіальнаго органа. 3) Миссіонерскій отдѣлъ: а) Открытіе Миссіонерскаго съѣзда. б) О средствахъ бороться съ насаждаемыми въ деревнѣ въ послѣднее время, невѣріемъ, революціей и анархіей. в) Къ вопросу о соединеніи церквей. 4) Церковно-школьный отдѣлъ: а) Назрѣвшій вопросъ въ школьномъ дѣлѣ. б) Еще неотложная школьная нужда. 5) Изъ прошлаго епархіи. 6) Лѣтопись Вѣдомостей. 7) Объявленія.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Оффиціальный отдѣлъ





ПРЕДЛОЖЕНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО СЕРАФИМА, ЕПИСКОПА ПОЛОЦКАГО И ВИТЕБСКАГО, ОТЪ 20 ОКТЯБРЯ 1906 ГОДА ЗА № 4613, ПОЛОЦКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

При разсмотрѣніи журналовъ Епархіальныхъ съѣздовъ послѣднихъ двухъ лѣтъ, мною была усмотрѣна неумѣстная поспѣшность и необоснованность рѣшенія многихъ вопросовъ, поступающихъ на разсмотрѣніе съѣздовъ, вслѣдствіе чего многія полезныя предположенія и мѣропріятія остались безъ надлежащаго примѣненія. Во избѣжаніе подобныхъ явленій въ будущемъ, на основаніи практики многихъ другихъ епархій (Владимірской, Костромской и др.), предлагаю Духовной Консисторіи учинить нижеслѣдующія распоряженія къ упорядоченію дѣло производства на Епархіальныхъ съѣздахъ:

1) Въ виду того, что Епархіальные съѣзды въ настоящее время касаются не только вопросовъ экономической жизни духовно-учебныхъ заведеній, но занимаются и рѣшеніемъ многихъ иныхъ вопросовъ пастырской практики и жизни, и эти вопросы возникаютъ иногда неожиданно, предложить благочинническимъ съѣздамъ, съ приглашеніемъ на таковые низшихъ членовъ клира,—а гдѣ окажется нужнымъ, и церковныхъ старостъ съ предсѣдателями церк.-приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ,—заранѣе намѣчать и формировать эти вопросы самимъ и съ мнѣніемъ округа прислать на разсмотрѣніе Консисторіи, для внесенія въ число вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, и для ознакомленія съ этими вопросами другихъ благочинническихъ округовъ.

2) Въ цѣляхъ же тщательной разработки и правильнаго рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго съѣзда, предлагаю

Консисторіи образовать особую Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ священника Петро-Павловской церкви Алексѣя Донова, каковая приготовитъ къ съѣзду со всѣми необходимыми справками возможно обстоятельные доклады касательно нуждъ и способовъ ихъ удовлетворенія, подлежащихъ обсужденію съѣздовъ.

3) При избраніи членовъ въ составъ подготовительной Коммиссіи съѣзда, необходимо имѣть въ виду, чтобы сюда вошли, кромѣ лицъ заинтересованныхъ, лица всѣхъ епархіальныхъ учрежденій, которыя вносятъ свои доклады на разрѣшенія съѣзда. Такими лицами должны быть: представители (по одному) отъ Епархіальнаго свѣчного завода, отъ Правленія пенсіонной кассы, отъ Духовной семинаріи, Женскаго училища духовнаго вѣдомства, Спасо-Евфросиньевскаго училища, Свято-Владимирскаго Братства. – Участіе послѣднихъ лицъ важно при обсужденіи докладовъ отъ подлежащихъ учрежденій для своевременнаго надлежащаго освѣщенія и разрѣшенія возможныхъ при этомъ обсужденіи недоразумѣній.

По учиненіи распоряженій по сему предложенію, Консисторія напечатаетъ оное въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Епископъ Серафимъ.

От Полоцкой Духовной Консисторіи.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, отъ 6–8 октября 1906 г., по вопросу объ обращеніи части свободныхъ суммъ по духовному вѣдомству въ 5% и 6% бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая Духовная Консисторія *слушали*: сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію, для надлежащаго распоряженія, отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 сентября с. г. за № 21977, въ коемъ изложено слѣдующее. Въ цѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка для выполненія основной его задачи - со-

дѣйствія сельскому населенію въ пріобрѣтеніи земель, Министръ финансовъ входилъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также 6% обязательствъ того же Банка по именныхъ записямъ. Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что пріобрѣтеніе таковыхъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ однѣ изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ и при томъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ, Совѣтъ Министровъ журналомъ 18 іюля с. г. положилъ: возложить на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ спеціальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на пріобрѣтепіе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнмго Банка и 6% обязательствъ по именнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ Министерствомъ финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества ихъ и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе ВЫСОЧАЙШЕ утверждено въ 5 день Августа сего года. Сообщая объ этомъ, въ отношеніи отъ 10 минувшаго августа № 7213, Министръ финансовъ просилъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполагается сдѣлать для выполненія постановленія Совѣта Министровъ по тѣмъ учрежденіямъ вѣдомства, спеціальныя капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 16 сентября с. г. за № 5175, между прочимъ, постановилъ: относительно обращенія въ упомянутыя 5% и 6% бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей,

монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства дать знать циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. О таковомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Синодальный Оберъ-Прокуроръ и увѣдомляетъ Его Преосвященство, присовокупляя, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, отъ 21 марта с. г., о выпускѣ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% именныхъ обязательствъ Банка опубликовано въ № 71 Собранія узаконеній и распоряженій правительства. *Приказали:* Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 16 сентября с. г. за № 5175, изложеннаго въ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за № 21977 и послѣдовавшей наономъ резолюціи Его Преосвященства, Консисторія опредѣляетъ: чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» предложить причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а также и другимъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства, по мѣрѣ накопленія у нихъ свободныхъ денежныхъ суммъ часть ихъ удѣлять на пріобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ и 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, по предварительному соглашенію съ надлежащими учрежденіями Министерства финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ процентныхъ бумагъ, количества ихъ и другихъ подробностей этой операціи.

Пожертвованія.

Въ Дзвонскую, Лепельскаго уѣзда, церковь крестьяниномъ деревни Городца Тихономъ Ивановымъ *Маркевичемъ* пожертвована икона Божіей Матери, цѣною въ 10 руб., и старшимъ унтеръ-офицеромъ изъ крестьянъ Вѣльской волости деревни Замошья, Тимоѳеемъ Максимовымъ *Спиридовичемъ* передано о. Настоятелю Лепельскаго собора 108 руб. 38 коп. на пріобрѣтеніе иконы въ соборъ по его усмотрѣнію, какъ пожертвованіе 446 запасныхъ нижнихъ чиновъ Лепельскаго уѣзда въ память спасенія ихъ отъ смерти во время войны съ японіей въ 1903, 1904 и 1905 годахъ.

Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

Нѣкоторые своекоштные ученики доставляются въ училище и живутъ здѣсь безъ крѣпкой (сапоги побиты, куртка порвана и т. д.) и сколько-нибудь приличной (брюки чрезвычайно коротки, куртка яркаго цвѣта, пальто страннаго покроя) одежды, обуви и бѣлья. Правленіе покорнѣйше проситъ родителей этихъ учениковъ обратить вниманіе на своихъ дѣтей. Средства на это требуются самыя незначительныя. Экипировку своекоштныхъ учениковъ Правленіе училища на себя не беретъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляется:

— Кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Александръ *Яковенко* на вакансію псаломщика къ церкви Тадулинскаго женскаго монастыря (съ 30 сентября).

Назначается:

— Священникъ Каменской церкви, Лепельскаго уѣзда, Николай *Шеллюто* на вакансію благочиннаго 3 Лепельскаго округа (съ 27 октября).

Перемѣщаются:

— Псаломщики Рѣжицкаго собора Іоаннъ *Магеръ* и Колпинской церкви, Себежскаго уѣзда, Никтополіонъ *Стотикъ* одинъ на мѣсто другого (съ 15 октября).

— Псаломщики Себежскаго собора Михаилъ *Ширкевичъ* и Аннинской церкви Сумеонъ *Ольховскій* одинъ на мѣсто другого (съ 21 октября).

— Псаломщики Росицкой церкви, Дриссенскаго уѣзда, Василій *Ширкевичъ* и Лиснянской церкви, того же уѣзда, Игнатій *Велюго* одинъ на мѣсто другого, для пользы службы (съ 18 октября).

Рукоположенъ:

— Псаломщикъ Берковичской церкви, Дриссенскаго уѣз., Антоній *Юхневичъ* въ санъ діакона (8 октября).

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ дер. Нагулино Трофимъ *Шмерко* къ Лѣсковичской церкви, Полоцкаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе (съ 11 октября).

Увольняются:

— Благочинный 3 Лепельскаго округа священникъ Бочейковской церкви, Антоній *Шавельскій* отъ должности благочиннаго, ради пользы службы (съ 19 октября).

— Священникъ Стасевской церкви, Витеб. у., Стефанъ *Никоновичъ* за штатъ, согласно прошенію, по болѣзни (съ 25 октбя.)

— Архиваріусъ Полоцк. дух. консисторіи Евфимій *Спиридовичъ* отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни (съ 24 октяб.)

От Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи.

Во исполненіе порученія Съѣзда депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи (см. Пол. Еп. Вѣд. 1906 г. №№ 13—14, журналъ съѣзда № 16), Правленіе Пенсіонной Кассы имѣетъ честь предложить къ свѣдѣнію и для соображеній духовенства епархіи нижеслѣдующіе: *1) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по Пенсіонной Кассѣ духовенства Полоцкой епархіи за пятнадцать лѣтъ существованія Кассы (съ 1891 по 1905 г.) и 2) вѣдомость о числѣ пенсіонеровъ, ихъ прибыли, убыли и разрядѣ за каждый годъ существованія Кассы (съ 1891 по 1905 г.).*

ПРИХОДЪ.

№		СУММА.					
		Наличными.		Билетами.		Книжками.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	1891 г.						
1	Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы	10708	60				
2	Взносъ отъ церквей	5082	20				
3	На учрежденіе фонда Пенсіонной кассы отъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства			18000			
4	Доплата при конверсіи при замѣнѣ билетовъ	250					
5	%% по билетамъ	921	14				
6	3% взноса отъ жалованья духовенства	1141	80				
7	» взноса отъ церквей.	80					
8	Мелочныхъ поступленій	91	53				
9	Взносовъ отъ сверхштатныхъ пенсій	800		600			
	Итого въ приходѣ . . .	19075	27	18600			
	1892 г.						
1	Отъ 1891 г. оставалось	4892	73	31600		950	
2	Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы:						
	а) недоимокъ за 1891 г. .	312	68				
	б) взноса за 1892 г. . . .	11080					
	в) взноса на 1893 г. . .	20					
3	Взноса отъ церквей:						
	а) за 1891 г.	95					
	б) за 1892 г.	4152	64				
	в) на 1893 г.	125					
4	%% по билетамъ	2240	49				
5	Взносовъ на сверхштатныя пенсіи .	835					
6	Мелочныхъ поступленій	4	76				
7	%% по книжкѣ сберегат. кассы . .					11	13
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	23758	30	31600		961	13
	1893 г.						
1	Отъ 1892 г. оставалось	290	9	56600		61	13
2	Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы	11130					
3	Взносъ въ доплату за пятилѣтіе . .	130					
4	Взноса отъ церквей: а) за 1893 г. .	4873	17				
	б) за 1894 г. .	184	20				

РАСХОДЪ.

№	1891 г.	Сумма. Наличными. Руб.	К.	Бумагами. Руб.	К.	Книжками. Руб.	К.
1	На канцелярію Правленія кассы и на образованіе кассы	48	90				
2	На жалованье письмоводителю . . .	150					
3	На покупку государственныхъ билетовъ	13003	64				
4	Внесено по книжкѣ въ сберегательную кассу	950					
5	Возвращено взносовъ	30					
	Итого въ расходѣ . .	14182	54				
	Въ остаткѣ къ 1 Января 1892 г.	4892	73	31600		950	
	А всего въ расходѣ съ остаточными	19075	27	31600		950	
	1892 г.						
1	Возвращено вкладчикамъ кассы за переходомъ въ другія епархіи . . .	89	34				
2	На содержаніе канцеляріи и письмоводство . . .	165	43				
3	Выдано пенсій . . .	80					
4	Употреблено на покупку билетовъ государственнаго Банка . . .	23133	44			900	
	Итого въ расходѣ . .	23468	21			900	
	Въ остаткѣ къ 1893 г. . .	290	9	56600		61	13
	А всего въ расходѣ съ остаткомъ	23758	30	56600		961	13
	1893 г.						
1	Выдано пенсій . . .	406	80				
2	Возвращено вкладовъ .	49	9				
3	Возвращено взносовъ отъ церквей .	25	27				
4	На содержаніе канцеляріи и письмоводство	150					

№		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
5	°/₀₀/₀ по билетамъ	2972	4			8	44
6	Взносъ на сверхштатныя пенсіи .	310					
7	Взносъ въ погребальную кассу .	20					
8	Мелочныхъ поступленій . . .	11	17				
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ	19920	67	56600		69	57
	1894 г.						
1	Оставалось отъ 1893 г.	1505	47	74900		69	57
2	Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы: а) за 1894 г. . . .	11143	21				
	б) за 1895 г. . . .	80					
3	Взноса отъ церквей: а) за 1893 г. .	89	40				
	б) за 1894 г.	4898	25				
	в) за 1895 г. .	191	20				
4	°/₀°/₀ по билетамъ	3628	24			2	78
5	Взносъ на сверхшатныя пенсіи .	135					
6	Выручено за билетъ, вышедшій въ тиражъ	928	75				
7	Мелочныхъ и случайныхъ поступлепій по операціямъ кассы . .	60	87				
8	Поступило взноса отъ участниковъ погребальной кассы	6491	40				
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ	29151	79	74900		72	35
	1895 г.						
1	Отъ 1894 г. оставалось . . .	443	24	89450		72	35
2	Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы: а) за 1894 г. . . .	24	54				
	б) за 1895 г. . . .	11256	55				
	в) за 1896 г. . . .	20					
3	Ваноса отъ церквей: а) за 1894 г. .	202	40				
	б) за 1895 г.	4606	35				
	в) за 1896 г. .	208					
4	°/₀°/₀ по билетамъ	4285	86			2	77
	На сверхштатныя пенсіи . . .	1097	50				
5	Мелочныхъ поступленій . .	76	5				
6 7	Взноса отъ участниковъ погребальной кассы	6516					
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ	28736	49	89450		76	12

РАСХОДЪ.

4	Употреблено на пріобрѣтеніе процентныхъ бумагъ	17784	4				
	Итого въ расходѣ . . .	18415	20				
	Въ остаткѣ къ 1894 г. . . .	1505	47	74900		69	57
	А всего въ расходѣ съ остаткомъ	19920	67	74900		69	57
	1894 г.						
1	Возвращено вкладовъ	247					
2	Выдано пенсіи	743	20				
3	Употреблено на покупку бумагъ .	23828	35				
4	На содеежаніе канцеляріи и письмоводство	180					
5	Конвертировано билетовъ			8000			
6	Вышло въ тиражъ погашенія . . .			1000			
7	Выдано пособій осиротѣвшимъ семействамъ	3710					
	Итого въ расходѣ . . .	28708	55	9000			
	Въ остаткѣ къ 1895 г. . . .	443	24	89450		72	35
	А всего въ расходѣ съ остаткомъ	29151	79	98450		72	35
	1895 г.						
1	Выдано пенсій	1019	63				
2	Возвращено вкладовъ	194	13				
3	На содержаніе канцеляріи . .	162					
4	На пріобрѣтеніе процентныхъ бумогъ	22880	29				
5	Выдано поеобій осиротѣвшимъ семействамъ	2702	50				
6	Мелочныхъ расходовъ . . .		21				
	Итого въ расходѣ . . .	26958	76				
	Въ остаткѣ къ 1896 г. .	1777	73	92400		75	12
	А всего въ расходѣ съ остаткомъ	28736	49	92400		75	12

ПРИХОДЪ.

	1896 г.						
1	Отъ 1905 г. оставалось	1777	73	92400		75	12
2	Обязательнаго ваноса отъ участниковъ кассы: а) за 1895 г.	1					
	б) за 1896 г.	11346					
	в) за 1897 г.	20					
3	Взноса отъ церквей: а) за 1895 г. .	100	80				
	б) за 1896 г. .	4344	85				
	в) за 1897 г. .	133					
4	о/оо/о по капиталамъ	5570	39			2	70
5	На возмѣщеніе по случаю конверсіи бумагъ	2142	47				
6	Мелочныхъ поступленій	20	32				
7	Получено конвертирвванной ренты .			28750			
8	Поступило отъ участниковъ погребальной кассы	6588					
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ	32044	56	121150		77	82
	1897 г.						
1	Отъ 1896 г. оставалось	1589	13	141150		77	82
2	Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы: а) 1897 г.	11270					
	б) 1898 г.	20					
3	Взноса отъ церквей: а) за 1895 г. .	168					
	б) за 1896 г. .	435	50				
	в) за 1897 г. .	4691	41				
	г) за 1898 г. .	143					
4	о|оо|о по билетамъ	6122	41			2	77
5	Взноса въ погребальную кассу . .	6540					
6	Выручено отъ продажи 4о|о ренты .	1989	30				
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	32968	75	141150		80	59
	1898 г.						
1	Отъ 1897 г. оставалось	286	24	160150		1400	

РАСХОДЪ.

	1896 г.						
1	Выдано пенсій	1658	14				
2	Возвращено вкладовъ	365	21				
3	Употреблено на пріобрѣтеніе процентныхъ бумагъ	19819	9				
4	На содержаніе канцеляріи	439	99				
5	Выдано пособій осиротѣвшимъ семействамъ	5673					
6	Выдано Епархіальному Попечительству изъ остатковъ погребальнаго пособія на построеніе богадѣльни	2500					
	Итого въ расходѣ	30455	43				
	Въ остаткѣ къ 1897 г.	1589	13	141150		77	82
	Итого въ расходѣ съ остаткомъ .	32044	56	141150		77	82
	1897 г.						
1	Выдано пенсій	2173	10				
2	Возвращено вкладовъ	287	36				
3	Возвращено вкладовъ на сверхштатную пенсію	2657	50				
4	Употреблено на пріобрѣтеніе процентныхъ бумагъ	22313	30				
5	На содержаніе канцеляріи	467	75				
6	Выдано пособіе осиротѣвшимъ семействамъ	4783	50				
7	Продано 4% ренты			2000			
	Итого въ расходѣ	32682	51	2000			
	Въ остаткѣ къ 1898 г.	286	24	160150		1400	
	Итого въ расходѣ съ остаткомъ .	32968	75	162150		1400	
	1898 г.						
1	Выдкно пенсій	2651	32				

ПРИХОДЪ.

2	Поступило обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы: а) за 1897 г. . .	41	34			
	б) за 1898 г. . .	11349	90			
	а) за 1899 г. . .	20				
3	Взноса отъ церквей: а) за 1896 г.	135				
	б) за 1897 г. .	175				
	в) за 1898 г. .	4687	59			
	г) за 1899 г. .	138				
4	Доплаты за 2-е пятилѣтіе	125				
5	Процентовъ по билетамъ	6644	43		13	46
6	Мелочныхъ поступленій	26	24			
7	Взноса въ погребальную кассу . . .	6588				
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	30216	74	160150	1413	46
	1899 г.					
1	Отъ 1898 г. оставалось	257	10	179050	2823	46
2	Отъ участниковъ кассы обязательнаго взноса: а) за 1898 г.	38	67			
	б) за 1899 г.	11270				
3	Взноса отъ церквей: а) за 1897 г. .	78				
	б) за 1898 г. .	283	71			
	в) ва 1899 г. .	4647	10			
	г) за 1900 г. .	133				
4	Въ доплату за пятилѣтіе . .	254	35			
5	Мелочныхъ поступленій	67	19			
6	Процентовъ по билетамъ	7707	1		53	71
7	Взносъ въ погребальную кассу . . .	6592				
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	31328	13	179050	2877	17
	1900 г.					
1	Отъ 1899 г. оставалось	323	68	203350	1202	17
2	Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы: а) за 1899 г.	61				
	б) за 1900 г.	11190				
	в) за 1901 г.	20				
3	Взноса отъ церквей: а) за 1895 г. .	46	50			
	б) за 1899 г. .	131	80			
	в) за 1900 г. .	526	21			
	г) за 1901 г. .	4100	40			
4	Доплаты за 2-е пятилѣтіе	176	10			
5	Мелочныхъ поступленій	5				
6	Процентовъ по билетамъ	274	64		14	26
7	Взноса въ погребальную кассу . . .	6546				
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	31400	33	203350	1216	42

РАСХОДЪ.

2	Возвращено вкладовъ	589	49				
3	Возвращено взносовъ на сверхсмѣтную пенсію	800					
4	Употреблено на пріобрѣтеніе процентныхъ бумагъ	20772	83				
5	На содержаніе канцеляріи	452					
6	Выдано пособіе осиротѣвшимъ семействамъ	4694					
	Итого въ расходѣ	29959	64				
	Въ остаткѣ къ 1899 г.	257	10	179050		2823	46
	Итого въ расходѣ съ остаткомъ .	30216	74	179050		2823	46
	1899 г.						
1	Выдано пенсіи	3185	94				
2	Возвращено вкладовъ	490	35				
3	Употреблено на пріобрѣтеніе билетовъ	23125	41				
4	На содержаніе канцеляріи	462	75				
5	Выдано пособій осиротѣвшимъ семействамъ	3740					
	Итого въ расходѣ	31004	45				
	Въ остаткѣ къ 1900 г.	323	68	203350		1202	17
	Итого въ расходѣ съ остаткомъ .	31328	13	203350		1202	17
	1900 г.						
1	Выдано пенсій	3524	95				
2	Возвращено вкладовъ	62	31				
3	Употреблено на пріобрѣтеніе билетовъ	22129	94				
4	Мелочныхъ расходовъ	24	40				
5	На содержаніе правленія и канцеляріи	441	50				
6	Выдано пособіе осиротѣвшимъ семействамъ	4495					
	Итого въ расходѣ	30678	10				
	Въ остаткѣ къ 1901 г.	722	93	226350		566	42
	Итого въ расходѣ съ остаткомъ .	31400	33	226350		566	42

ПРИХОДЪ.

№		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
	1901 г.						
1	Отъ 1900 г. оставалось	722	23	226350		566	42
2	Взноса отъ церквей: а) за 1899 г. .	107					
	б) за 1900 г.	203	28				
	в) за 1901 г. .	4037	81				
	г) за 1902 г. .	99	40				
3	Доплаты за слѣдующее пятилѣтіе .	157	30				
4	Процентовъ на капиталы	9311	11				
5	Взноса въ погребальную кассу . . .	6600					
6	Мелочныхъ поступленій	25					
7	Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы	11510					
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	32773	13	226350		566	42
	1902 г.						
1	Отъ 1901 г. оставалось	401	50	248350		1905	50
2	Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы	11679	34				
3	Взноса отъ церквей	4381	63				
4	Доплаты за 2-е пятилѣтіе . . .	5					
5	Мелочныхъ и случайныхъ поступленій	410					
6	Процентовъ по билетамъ	10098	64			41	33
7	Взноса въ погребальную кассу . . .	6636					
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	33612	11	248350		1946	83
	1903 г.						
1	Отъ 1902 г. оставалось	491	89	271350		2846	83
2	Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы	11360					
3	Взноса отъ церквей	3918	36				
4	Мелочныхъ поступленій	15					
5	Процентовъ по билетамъ	10896	64			41	19
6	Взноса въ погребальную кассу . . .	6606					
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	33287	89	271350		2888	2

РАСХОДЪ.

	1901 г.						
1	Выдано пенсій	4378	70				
2	Возвращено вкладовъ участникамъ по случаю выхода	557					
3	Восвращено взносовъ на сверхштатную пенсію	100					
4	Употреблено на покупку процентныхъ бумагъ	22773	13				
5	На содержаніе Правленія и на письмоводство кассы	700					
6	На мелочные расходы	23	80				
7	Выдано пособій осиротѣвшимъ семействамъ	3839					
	Итого въ расходѣ	32571	63				
	Въ остаткѣ къ 1902 г.	401	50	248350		1905	50
	Итого въ расходѣ съ остаткомъ	32773	13	248350		1905	50
	1902 г.						
1	Выдано пенсій	2716					
2	Возвращено вкладовъ	436	38				
3	На содержаніе Правленія и письмоводство	712					
4	Употреблено па пріобрѣтеніе процентныхъ бумагъ	23257	84				
5	Выдано пособій осиротѣвшимъ семействамъ	5998					
	Итого въ расходѣ	33120	22				
	Въ остаткѣ къ 1903 т.	941	89	271350		2846	83
	Итого въ расходѣ съ остаткомъ . .	33612	11	271350		2846	83
	1903 г.						
	Выдано пенсій	6571	70				
1	Возвращено вкладовъ	714	90	300			
2	На содежаніе Правленія и письмоводство	712					
3	Употреблено на пріобрѣт. проц. бумагъ	18698	55				
4	Выдано пособій осиротѣвшимъ семей-						
5	ствамъ	6136					
	Итого въ расходѣ	32828	15	300			
	Въ остаткѣ къ 1904 г.	459	74	291050		1763	2
	Итого въ расходѣ съ остаткомъ .	33287	89	291350		1763	2

ПРИХОДЪ.

	1904 г.						
1	Отъ 1903 г. оставалось	459	74	291050		176	2
2	Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы	11558	67				
3	Взноса отъ церквей	3223	1				
4	Мелочныхъ поступленій	95	30				
5	Взносъ въ погребальную кассу . . .	137	15				
6	Процентовъ на капиталы	11010	65			43	84
7	Доплаты за слѣдующія пятилѣтія . .	109	55				
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	26594	7	291050		1806	86
	1905 г.						
1	Отъ 1904 г. оставалось	178	89	291450		2006	86
2	Обязательныхъ взносовъ отъ участниковъ кассы	11560	68				
3	Взноса отъ церквей	30					
4	Процентовъ съ капиталовъ . . .	11391	60			67	99
5	Взноса въ погребальную кассу . .	126	39				
6	Мелочныхъ поступленій	22	83				
7	Въ доплату за слѣдующія пятилѣтія	313	55				
	Итого ва прихоъѣ съ остаткомъ .	23623	94	291450		2074	85
				Всего		въ течен	іе
1	Отъ Епарх. Попеч. на учрежд. фонда	18000					
2	Взноса отъ участниковъ кассы . . .	171233	98				
3	Взноса отъ церквей	65844	17				
4	Процентовъ на капиталы	99381	65				
5	Взноса на сверхштатныя пенсіи . .	3177	50				
6	Доплаты за пятилѣтія	1269	85				
7	Взноса въ погребальную кассу . .	65986	94				
8	Отъ денежныхъ операцій и другихъ поступленій	6241	67				
	Итого въ приходѣ	431135	76				

Примѣчаніе. Вычитая изъ суммы прихода за 15 лѣтъ существованія кассы 302207 р. 66 к., каковой и долженъ былъ бы представлять собою собствен-кассѣ наличными билетами и книжками имѣется капиталъ въ 307108 р. 38 к., лученною при покупкѣ процентныхъ бумагъ, курсовая цѣна которыхъ стояла

РАСХОДЪ.

	1904 г.							
1	Выдано пенсій	7798	24					
2	Возвращено вкладовъ	920	83					
3	На содержаніе Правл. кассы и письмо-водство	712						
4	Употреблено на пріобрѣтеніе процентн. бумагъ	15524	56					
5	Выдано пособій осиротѣвш. семейств.	800						
6	Перечислено въ потребительную кассу	695	55	16000				
	Итого въ расходѣ	26415	18	16000	—			—
	Въ остаткѣ къ 1905 г. . . .	178	89	291450	—		2006	86
	Итого въ расходѣ съ остаткомъ .	26594	7	307450	—		2006	86
	1905 г.							
1	Выдано пенсій	8898	26					
2	Перечисленовъ погребальную кассу .	114	39					
3	Возвращено вкладовъ	619	37					
4	На содержаніе Правленія и канцеляріи	712						
5	Обращено въ о/оо/о бумаги . . .	12840	33				1947	64
6	Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	38	42					
	Итого въ расходѣ	23219	77		—		1947	64
	Въ остаткѣ къ 1906 г. . . .	404	17	303750	—		2954	21
	Итого въ расходѣ съ остаткомъ .	23623	94	303750	—		4901	85
пя	тнадцати лѣтъ.							
1	На выдачу пенсій	45802	98					
2	Возвращ. взносовъ выбывш. участн.	5977	53					
3	Возвращ. вклад. на сверхшт. пенсію	3557	50					
4	Выдано пособій изъ погребальн. кассы	46561						
5	На содерж. Правл. и на письмовод.	6668	32					
6	На мелочные и случайные расходы .	1086	83					
7	Епар. Попечит. на устройство богад.	2500						
8	Перечислено въ погребальную кассу	16773	94					
	Итого въ расходѣ	128928	10		—			—

—431135 .р 76 к. сумму расхода за то же время, мы получимъ остатокъ въ
ность кассы къ 1 янв. 1906 г. На самомъ же дѣлѣ къ указанному сроку въ
т. е., на 4900 р. 72 к. больше. Этотъ излишекъ объясняется прибылью, по-
ниже ихъ номинальной стоимости.

Отчетъ

о состояніи и дѣятельности Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства за 1905 годъ.

XXIII ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Составъ Братства.

Витебское Братство Св. равноапост. кн. Владимира, открытое 8 ноября 1887 года, дѣйствующее подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго и состоящее подъ почетнымъ покровительствомъ г. Витебскаго Губернатора Бернгарда Бернгардовича Гершау-Флотова, въ отчетномъ году имѣло всего 235 членовъ. Изъ нихъ почетныхъ 20, пожизненныхъ 1, дѣйствительныхъ членовъ, сдѣлавшихъ взносъ въ братскую кассу не менѣе 3 руб.—131 и соревнователей, внесшихъ менѣе 3 руб.—83.

Почетными членами Братства въ отчетномъ году состояли: 1) Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, 2) Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій (съ 23 сент.

1901 г.), 3) Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій съ 21 окт. 1902 г.), 4) Преосвященнѣйшій Паисій, Епископъ Туркестантскій и Ташкентскій, 5) Ректоръ Курской духовной семинаріи пр. Іаковъ Андреевичъ Новицкій (съ 10 ноября 1891 г.), 6) Настоятель Харьковской кладбищенской церкви, прот. Іоаннъ Христофоровичъ Ипчета (съ 10 ноября 1891 г.), 7) Профессоръ С.-Петербургскаго лѣсного института д. с. с. Дмитрій Никифоровичъ Кайгородовъ (съ 23 ноября 1893 г.), 8) Настоятель Кронштадтскаго собора, прот. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (съ 5 марта 1895 г.), 9) Членъ-Ревизоръ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ д. с. с. Дмитрій Ивановичъ Тихомировъ (съ 22 окт. 1903 г.) и 11) Помощникъ Архиваріуса Виленскаго центральнаго архива, Димитрій Ивановичъ Довгялло.

Въ отчетномъ году Братство лишилось своего почетнаго члена—Епископа Виссаріона, почившаго 30 мая с. г.

Преосвященный Виссаріонъ, бывшій Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ,—одинъ изъ основателей журнала „Душеполезное Чтеніе". Въ 1894 году Московская духовная академія присудила еп. Виссаріону степень доктора богословія за его многочисленныя сочиненія религіозно-учительнаго характера, изданныя отдѣльно или помѣщенныя въ духовныхъ журналахъ. Всѣ его сочиненія и статьи раздѣляются на четыре группы: 1) истолкованіе Св. Писанія, 2) раскрытіе истинъ православнаго вѣроученія и нравоученія, 3) изъясненіе богослуженія и молитвъ и 4) сочиненія полемическія, направленныя къ раскрытію заблужденій въ вѣроученіи старообрядцевъ. Почетнымъ членомъ Братства Преосвященный Виссаріонъ состоялъ съ 10 ноября 1891 года.

Сверхъ этого, два изъ уѣздныхъ отдѣленій Братства—Городокское и Лепельское—имѣли своихъ почетныхъ членовъ, списокъ коихъ помѣщенъ въ концѣ отчета.

Въ отчетномъ году въ число пожизненныхъ членовъ Братства избранъ поставщикъ церковнаго вина для Полоцкой епархіи Британовъ, внесшій единовременно въ пользу Братства 100 рублей.

Количество всѣхъ членовъ Братства,—поименной списокъ которыхъ съ показаніемъ сдѣланнаго каждымъ въ теченіе года денежнаго взноса, приводится въ концѣ отчета,—распредѣлялось по губерніи такъ:

	Почетныхъ.	Пожизненныхъ.	Дѣйствительныхъ.	Соревнователей.	Итого.
По Витебскому Совѣту Братства . . .	11		53	2	66
По отдѣленіямъ:					
Велижскому			14	9	23
Городокскому	6	1	29	32	68
Двинскому			4	7	11
Дриссенскому			7		7
Лепельскому	3		6	9	18
Люцинскому			11	3	14
Невельскому			1	18	19
Рѣжицкому			6	3	9
Итого	20	1	132	83	235

Составъ Совѣта Братства и его Отдѣленій.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства въ теченіе отчетнаго года состоялъ Настоятель Витебскаго каѳедральнаго собора прот. Алексѣй Михайловичъ Матюшенскій, назначенный на эту должность вмѣсто бывшаго Ректора Витебской дух. семинаріи протоіерея Іоанна Григ. Соколова предложеніемъ Его Преосвященства отъ 13 января.

Товарищемъ Предсѣдателя былъ Директоръ Витебской мужской гимназіи Ѳеодоръ Андреевичъ Вознесенскій (съ 19 дек. 1903 г.). Членами Совѣта Братства состояли: 1) Ключарь Витебскаго каѳедральнаго собора, прот. Димитрій Васильевичъ Акимовъ, 2) Протоіерей того же собора Василій Олимпіевичъ Говорскій (онъ же и Казначей Совѣта Братства по 7 февраля отчетнаго года съ 31 августа 1891 г.), 3) Законоучитель Витебской мужской гимназіи, свящ. Василій Константиновичъ Серебрениковъ, 4) Секретарь Полоцкой дух. Консисторіи Митрофанъ Григорьевичъ Поповъ, 6) Епархіальный Наблюдатель церк.-прих. школъ Полоцкой епархіи, свящ. Нилъ Константиновичъ Серебрениковъ (по 31 марта) и въ качествѣ секретаря Совѣта преподаватель семинаріи Василій Ильичъ Добровольскій (по 12 мая).

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства отъ 28 января за № 1.

ст. 4 вмѣсто Каѳедральнаго прот. Алексѣя Матюшенскаго, назначеннаго Предсѣдателемъ Совѣта, въ Члены Совѣта избранъ свящ. Симеонъ Гнѣдовскій.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 7 февр. казначеемъ Совѣта Братства назначенъ священ. Ѳеодоръ Шеховцовъ. Журнальнымъ постановленіемъ отъ 8 апрѣля за № 4, ст. 5, вмѣсто выбывшихъ изъ состава Совѣта—Епархіальн. Наблюдателя свящ. Нила Серебреникова и Инспектора Семинаріи Василія А. Демидовскаго,—въ члены Совѣта Братства избраны: Смотритель Витебскаго мужск. дух. училища Владиміръ Николаевичъ Тычининъ и Антонъ Ѳаддеевичъ Стыриковичъ.

Вмѣсто В. И. Добровольскаго, отказавшагося отъ исполненія обязанностей секретаря, въ секретари Совѣта избранъ свящ. Симеонъ Гнѣдовскій; при чемъ дѣлопроизводство по Совѣту возложено на законоучителя Полоцкаго женскаго училища дух. вѣдомства, свящ. Георгія Прокоповича.

На общемъ собраніи 6 декабря 1904 г. вмѣсто вышедшаго изъ состава Совѣта по прошенію В. И. Добровольскаго въ члены Совѣта избранъ Секретарь Казенной палаты Владиміръ Алексѣевичъ Кирилловъ. Одновременно кандидатами къ Членамъ Совѣта избраны: ветеринарный врачъ Н Н. Петропольскій. Ѳ. Ѳеодоровъ и А. А. Воскресенскій.

Членами ревизіонной комиссіи съ 16 апрѣля 1900 состоятъ: свящ. Витебской Іоанно-Крестительской церкви Стефанъ Гнѣдовскій, смотритель Витебскаго муж. дух. училища Владиміръ Николаевичъ Тычининъ и Совѣтникъ Витебскаго губернскаго правленія Александръ Егоровичъ Любимовъ. На общемъ собраніи къ нимъ избранъ свящ. Константинъ Вышелѣсскій.

Во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Витебской губерніи, за исключеніемъ г. Полоцка, гдѣ съ 1867 года существуетъ мѣстное церковное братство во имя св. Николая и преп. Евфросиніи княжны Полоцкой, Епархіальнымъ Братствомъ въ 1892 году открыто девять отдѣленій, въ коихъ составъ должностныхъ лицъ былъ въ отчетномъ году такой:

1) Велижское Отдѣленіе: предсѣдатель—Настоятель Велижскаго Св.-Духовскаго собора, прот. Василій Дмитріевичъ Никифоровскій; секретарь—свящ. Св.-Николаевской церкви Александръ Марковичъ Щербаковъ и казначей—соборный староста Петръ Созонтовичъ Сухоруковъ.

2) Городокское Отдѣленіе: предсѣдатель—Настоятель Городокскаго Николаевскаго собора, прот. Димитрій Ѳомичъ Григоровичъ, члены Совѣта—почетные: Уѣздный предводитель дворянства П. А. Ренгартенъ, уѣздный Городокскій Исправникъ В. И. Щербинскій и земскій Начальникъ 1-го уч. Город. у. В. Ѳ.

Заблоцкій и члены: Благочинный 2 окр. Городокскаго у., свящ. Стайкинской ц. І. Капусцинскій, потомственный почетный гражданинъ Ѳ. О. Крыжевичъ, председатель отъ Городокскаго общества М. Г. Куксинскій и свящ. Городокскаго собора Н. Заблоцкій (онъ же казначей и дѣлопроизводитель Отдѣленія). Членами ревизіонной комиссіи, избранной 6 декабря 1904 года общимъ собраніемъ братчиковъ, были: Городокскій уѣздный Исправникъ В. И. Щербинскій, его помощникъ П. Д. Борциковскій, Лѣсничій Городокскаго лѣсничества В. М, Соколовскій, Діаконъ Городокскаго собора Журавскій, М. Амосовичъ, Семенковъ, Городокскій воинскій Начальникъ Д. Д. Лосевъ и дѣлопроизводитель канцеляріи воинскаго Начальника А. Г. Степановъ.

3) Двинское Отдѣленіе: предсѣдатель—Настоятель Двинскаго Александро-Невскаго собора, прот. Петръ Никифоровичъ Беллавинъ, члены: казначей—свящ. того же собора Ѳеодоръ Филипповичъ Румянцевъ, дѣлопроизводитель—учитель Инспекторъ Двинскаго II городского училища Николай Максимовичъ Макарень, уѣздный предводитель дворянства Іосифъ Михайловичъ Плецъ, Александръ Мартиновичъ Пашковскій, Стефанъ Евфимовичъ Якубовичъ и Иванъ Кодратьевичъ Молчановъ.

4) Дриссенское Отдѣленіе: предсѣдатель—Настоятель Дриссенскаго собора, прот. Евстафій Кушинъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Іоаннъ Ѳедоровичъ Половцовъ, Помощникъ акцизнаго Надзирателя Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Апушкинъ, Секретарь Дриссенскаго Полицейскаго Управленія Петръ Семеновичъ Шахуринъ и священники: Росицкой церкви—Петръ Бѣляевъ, Дерновичской—Александръ Котырло и Дриссенскаго собора—Александръ Григоровичъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія и сотрудникъ предсѣдателя по завѣдыванію братской лавкой).

5) Лепельское Отдѣленіе: предсѣдатель—Настоятель Лепельскаго собора, прот. Филиппъ Лузгинъ, члены: уѣздный воинскій Начальникъ Михаилъ Петровичъ Горбачевъ, Податной Инспекторъ Александръ Александровичъ Петровъ и учитель городского училища Викторъ Викторовичъ Астаповичъ (онъ же дѣлопроизводитель и секретарь отдѣленія).

6) Люцинское Отдѣленіе: предсѣдатель—Настоятель собора, прот. Ѳеодоръ Іосифовичъ Никоновичъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Александръ Александровичъ Симановскій, земскіе начальники—Валентинъ Ивановичъ Романовъ, Иванъ Ипполитовичъ Кондратьевъ, Василій Ивановичъ Пленъ, Сергѣй Карловичъ Фонъ-Дитморъ, Михаилъ Романовичъ Фонъ-Магнусъ, уѣздный Исправ-

никъ—Рудольфъ Александровичъ Стуартъ, Инспекторъ Люцинскаго городского училища Θеодоръ Васильевичъ Попретинскій, купеческій сынъ Иванъ Петровичъ Столбошинскій, Податной Инспекторъ Діонисій Яковлевичъ Міончинскій, уѣздный членъ Витебскаго окружнаго суда Павелъ Константиновичъ Успенскій, уѣздный врачъ Онисимъ Григорьевичъ Рекашевъ, Люцинскій уѣздный казначей Владиміръ Петровичъ Бѣлинскій и свящ. Люцинскаго собора Θеофанъ Васильевичъ Борисовичъ (онъ же казначей и дѣлопроизводитель отдѣленія).

7) Невельское Отдѣленіе: предсѣдатель—Настоятель Невельскаго собора, прот. Петръ Петровскій; члены: Благоч. 2 окр. свящ. Александръ Завилейскій, Благоч. 3 окр. свящ. Николай Савицкій, Благ. 4 окр., свящ. Димитрій Гальковскій и псаломщикъ Невельскаго собора Тимоθей Θедоровъ (онъ же казначей и дѣлопроизводитель отдѣленія).

8) Рѣжицкое Отдѣленіе: предсѣдатель—Настоятель Рѣжицкаго собора, свящ. Іоаннъ Словецкій; члены: уѣздный Наблюдатель, свящ. Григорій Сченсновичъ, Рѣжицкій Благочинный, свящ. Петръ Лѣпинь, Рѣжицкій уѣздный миссіонеръ, свящ. Евстафій Рушановъ и и. д. дѣлопроизводителя и казначея отдѣленія, Рѣжицкой ц.-прих. школы учитель Н. М. Доминскій.

9) Себежское Отдѣленіе: (свѣдѣній не представлено).

Дѣятельность Совѣта Братства

Въ отчетномъ 1905 году было девять очередныхъ собраній членовъ Совѣта Братства (28 янв., 23 февр., 21 марта, 8 апр., 12 мая, 31 авг., 29 сент., 11 нояб., 20 дек.), на которыхъ выработано 69 журнальныхъ постановленій. Всѣ очередныя засѣданія происходили въ помѣщеніи безплатной братской библіотеки-читальни.

6 декабря состоялось общее годовое собраніе братчиковъ въ залѣ Витебской мужской гимназіи.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году обратилъ серьезное вниманіе на историческое теченіе и современное состояніе внутренней жизнедѣятельности Братства. При взглядѣ на прошлыя судьбы Братства оказывается, что дѣятельность его не только не развивается съ годами, но скорѣе падаетъ. Она носитъ характеръ отрывочный, непостоянный и безсистемный. То Братство въ лицѣ Совѣта производитъ религіозно-просвѣтительныя чтенія и бесѣды сразу въ трехъ мѣстахъ, то совершенно прекращаетъ ихъ; учреждаетъ церковно-приходскія библіотеки и, потомъ, вовсе не слѣдитъ за ихъ существованіемъ и развитіемъ.

Связь Епархіальнаго Братства съ его Отдѣленіями чисто экономическая, чрезъ торговыя операціи. Живой же внутренней связи между ними нѣтъ. Принимая это во вниманіе, а также и исключительныя обстоятельства времени (манифесты о свободахъ, броженіе внутри государства), требованія отъ Братства особенной энергіи и напраженія, Совѣтъ прилагаетъ мѣры къ оживленію дѣятельности Братства. Онъ дѣлаетъ постановленія: входить въ нужды Отдѣленій, слѣдить и направлять ихъ дѣятельность. Открыть при братской лавкѣ правильно организованную торговлю книгами. Завести такую же торговлю и при Отдѣленіяхъ. Производить изданіе листковъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія и распространять ихъ въ народѣ путемъ безплатной раздачи. Открыть религіозно-нравственныя чтенія и устраивать собесѣдованія съ народомъ о религіозно-нравств. и выдвигаемыхъ жизнью вопросахъ. Содѣйствовать открытію новыхъ церк.-прих. библіотекъ и поддержанію и развитію уже существующихъ. (Свѣдѣнія о нуждахъ церк.-прих. просвѣщенія предположено получать отъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства). Снабжать бѣдныя церкви епархіи церковной утварью, частію безплатно, частію за значительно уменьшенную плату. Продолжать также изданіе полезныхъ брошюръ и книгъ и распространять ихъ путемъ продажи въ Св.-Владимирской братской лавкѣ и въ лавкахъ при Отдѣленіяхъ.

Нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ приведены въ исполненіе, другія предположены къ осуществленію. О первыхъ будетъ сказано ниже, при обзорѣ дѣятельности Братства по отраслямъ.

Дѣятельность Совѣта Братства направлялась, согласно Уставу Братства, на слѣдующіе предметы: 1) поддержаніе матеріальною помощью школъ, 2) содержаніе и развитіе иконо-книжныхъ складовъ, 3) христіанскую благотворительность, 4) содѣйствіе собиранію и изученію памятниковъ церковной старины и религіозно-бытовой жизни Полоцкой епархіи, 5) содѣйствіе религіозно-нравствен. просвѣщенію населенія и пастырско-миссіонерскому служенію въ епархіи и 6) изданіе брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія для раздачи народу, а также изданіе и редактированіе «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Помощь школамъ.

Въ теченіе 1905 года помощь церковнымъ школамъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) Витебскимъ Совѣтомъ Братства а) выдано въ теченіе года 100 р. въ пособіе на содержаніе частнаго Витебскаго училища глухонѣмыхъ дѣтей,

содержимаго съ 1895 г. И. Васютовичъ. Настоящее пособіе производится, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 23—29 марта 1901 г. (№ 2, ст. II), по четвертямъ года, при чемъ содержатель училища обязанъ обучать безплатно трехъ—четырехъ глухонѣмыхъ дѣтей православно-христіанскаго вѣроисповѣданія, а Совѣтъ Братства имѣетъ право назначать стипендіатовъ на означенныя вакансіи. Въ отчетномъ году на братскія средства обучалось въ училищѣ Васютовича четыре ученика: Николай Талюшъ, Ѳеодоръ Шуфровъ, Сергѣй Соловьевъ и Татьяна Марченкова, в) взамѣнъ ежегоднаго пособія на содержаніе Ново-Слободской школы въ суммѣ 100 р., Совѣтъ, желая распространить дѣятельность Братства на школы всей епархіи, рѣшилъ на эти деньги, увеличенные 100 рублями ежегодно, пріобрѣтать и разсылать въ школы епархіи методики по предметамъ школьнаго преподаванія и наглядныя пособія, примѣнимыя при школьномъ обученіи. Предварительно же приведенія этого опредѣленія въ исполненіе, Совѣтъ постановилъ собрать справки, въ какихъ изъ названныхъ пособій школы епархіи имѣютъ нужду; с) Выходя изъ тѣхъ же узкихъ рамокъ дѣятельности въ опредѣленномъ районѣ епархіи, Совѣтъ ассигновалъ 65 рублей на стипендію окончившему второклассную школу Витебской губ. и поступившему на пѣвчіе курсы, при Вельбицкой второклассной церк.-прих. школѣ, Новгородской епархіи; d) Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства отъ 1 апрѣля Протоіерею Василію Говорскому ассигновано на поѣздки для преподаванія Закона Божія въ колонію малолѣтнихъ преступниковъ отъ 80—100 р.

2) Велижское Отдѣленіе на журналъ «Божія Нива», выписанный для церковныхъ школъ уѣзда, израсходовало 30 руб. Кромѣ того Отдѣленіемъ было оказано пособіе учителю школы грамоты въ размѣрѣ 5 руб.

3) Городокское Отдѣленіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказало пособіе въ суммѣ 60 руб. существующей въ г. Городкѣ женской церк.-прих. школѣ. Кромѣ того, Отдѣленіе выдало пособіе учителямъ школъ грамоты: Горклянской—Елизаветѣ Стефановой—3 р., Завелѣсовской Петру Трофимову—3 р., Клиновской—Ѳеодору Агафонову—3 р., Верховской Трофиму Волкову—5 р., Добринской Конону Ильину—3 р., и за преподаваніе въ школахъ церковнаго пѣнія и устройство церковныхъ хоровъ: Румянцеву—10 р.; замѣстителю псаломщика при Городокскомъ соборѣ Ив. Шатило—5 р.; всего 42 рубля.

4) Люцинское Отдѣленіе ассигновало изъ своихъ свободныхъ суммъ 250 р. на удовлетвореніе нуждъ школъ уѣзда.

5) Невельское Отдѣленіе, какъ говорится въ его отчетѣ, также оказывало пособіе школамъ.

Иконно-книжная и церковно-утварная торговля.

Въ заботахъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи православнаго населенія епархіи, Совѣтъ Братства не могъ не обратить особеннаго вниманія и на удовлетвореніе его религіозныхъ потребностей. Для этого при Братствѣ и его Отдѣленіяхъ (за исключеніемъ Себежскаго) открыты иконно-книжные склады, имѣющіе своею цѣлію распространеніе среди православнаго населенія епархіи иконъ хорошаго письма, крестиковъ, медальонныхъ изображеній святыхъ и вообще предметовъ православно-религ. употребленія, а также книгъ Свящ. Писанія, молитвословов, различныхъ книгъ и картинъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, миссіонерскихъ изданій, учебниковъ и пособій для церковныхъ школъ.

Такихъ складовъ-лавокъ въ отчетномъ году существовало девять въ городахъ: Витебскѣ, Велижѣ, Городкѣ, Дриссѣ, Лепелѣ, Люцинѣ, Невелѣ, Рѣжицѣ и Двинскѣ. Себежское отдѣленіе не имѣетъ иконно-книжной лавки потому, что въ г. Себежѣ существуетъ мѣстное благотворительное Св.-Троицкое Братство, открывшее вполкѣ благоустроенную лавку.

По торговымъ годовымъ операціямъ на первое мѣсто слѣдуетъ поставить епархіальную братскую лавку въ г. Витебскѣ, помѣщающуюся въ архіерейскомъ домѣ. Согласно отчету особой комиссіи, назначенной для обревизованія братской лавки, предложеніемъ Его Преосвященства изъ трехъ членовъ: Настоятеля Витебскаго Каѳедральнаго собора, Протоіерея Алексѣя Матюшенскаго, священнике Ѳеодора Шеховцова и преподавателя дух. семинаріи Василія Вен. Бѣляева состояніе Св.-Владимирской братской лавки къ 22 января отчетнаго года представлялось въ такомъ видѣ:

Къ 1 января 1904 г. въ лавкѣ было товара на 12,904 р. 49 к., въ теченіе 1904 года поступило въ лавку товара на 27,663 р. 2 к., что съ остаткомъ образуетъ 40,567 р. 51 к.; изъ означеннаге числа продано за наличный расчетъ товара на 21,053 р. 15 к., почему къ 22 января 1905 г. должно находиться по товарной книгѣ товара по продажной цѣнѣ на сумму 19,514 р. 36 к., изъ каковой суммы исключено товара негоднаго въ продажѣ, 10% отчисленіе въ Отдѣленія Братства, книгъ переданныхъ изъ лавки въ библіотеку-читальню и проч. на сумму 250 р. 31 к., а потому въ товарѣ должно остаться 19,264 р. 5 к., но въ дѣйствительности товара оказалось на 296 р. 90½ к. больше.

Приступая къ обревизованію иконно-кн. лавки, комсія прослѣдила историческій ходъ торговыхъ операцій ея. Изъ дѣлъ Совѣта Братства за время существованія лавки усматривается слѣдующее:

1) Братская лавка открыта въ 1891 г. съ цѣлью распространенія среди православнаго народа религ.-нравственныхъ книгъ и брошюръ, крестиковъ и святыхъ иконъ правильнаго письма по возможно доступнымъ цѣнамъ.

2) Завѣдующимъ братской лавкой до 4 іюня 1893 г. состоялъ секретарь Совѣта свящ. Іоаннъ Бобровскій, который 2 раза въ мѣсяцъ обязанъ былъ сдавать вырученныя отъ торговли деньги о. Предсѣдателю. На обязанности послѣдняго лежала и выписка товаровъ. Въ цѣляхъ снабженія лавки товарами лучшаго качества о. Бобровскій былъ командированъ въ г. Москву для наведенія справокъ о наиболѣе выгодномъ способѣ пріобрѣтенія товара въ лавку.

3) 7 іюня 1893 г. завѣдованіе лавкой, по журналу Совѣта Братства № 2, утвержденному Преосвященнымъ Антониномъ, было поручено казначею Совѣта о. В. Говорскому, при чемъ о. І. Бобровскому была поручена выписка товара отъ имени Совѣта Братства.

4) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 3 марта 1895 г. за № 10 предложено завѣдующему лавкою: а) въ приходо-расходной книгѣ вести не только итоги продажной стоимости предметовъ, но и покупной съ обозначеніемъ ежемѣсячно итоговъ прибыли съ показаніемъ процентнаго отношенія ея къ капиталу, б) въ операціяхъ по продажѣ масла всѣ бочки высчитывать не по окончаніи продажи изъ купленной бочки, а до начатія таковой съ опредѣленіемъ чистаго вѣса; в) деньги, вырученныя отъ продажи, хранить въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счету, а нерасходную часть—по книгѣ Сберегательной Кассы; г) завѣдующему лавкою выдать отъ Совѣта Братства книгу для записи проданныхъ вещей и долговую книгу, при чемъ продажа въ долгъ разрѣшается Совѣтомъ подъ условіемъ собственноручныхъ росписокъ; д) образцы мелкихъ товаровъ, не имѣющихъ на себѣ обозначенія продажной цѣны, повѣсить на картонъ съ напечатаннымъ обозначеніемъ сей цѣны.

5) На журнальномъ постановленіи Совѣта Братства 1896 г. отъ 24 мая—6 іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, производить ежемѣсячную провѣрку не только суммъ и документовъ по лавкѣ, но и товара, составлять объ этомъ актъ, каковой чрезъ Совѣтъ Братства представлять ему на разсмотрѣніе.

6) Тѣмъ же журналомъ признано невозможнымъ опредѣлить покупную

цѣну товаровъ, такъ какъ лавка представляетъ смѣсь товаровъ, купленныхъ въ разное время, но было установлено, чтобы продажная цѣна не превышала 25% покупной.

7) Въ 1897 г. журнальн. постан. отъ 11 августа было признано необходимымъ расширить книжную торговлю съ уступкой при отпускѣ брошюръ и книгъ отъ 20—25% скидки съ номинальной стоимости.

8) Журнальн. постановленіемъ 1898 г. отъ 7 мая за № 2 опредѣлено: для собранія возможныхъ свѣдѣній и справокъ для покупки товаровъ по возможно дешевымъ цѣнамъ командировать о. В. Говорскаго въ г. Москву. (Справ. и свѣдѣн. не представлено).

9) Журнальнымъ постановленіемъ отъ 5 февр. 1899 г. за № 1 опредѣлено: „вполнѣ раздѣляя мнѣніе ревизіонной комиссіи, что цѣны на товаръ въ Братской лавкѣ весьма высоки, а продаваемыя издѣлія въ большей части плохи, аляповаты и проч., что отталкиваетъ покупателей и является слѣдствіемъ плохого выбора и дороговизны товаровъ, присылаемыхъ тѣми немногими фирмами, которыя поставляютъ товаръ для Братской лавки, постановлено: снова командировать въ Москву о. Казначея Братства, свящ. о. Говорскаго, для тщательнаго изслѣдованія на мѣстѣ производства различныхъ фирмъ и выбора вполнѣ подходящаго и выгоднаго для продажи въ лавкѣ товара.

10) Журнальнымъ постановленіемъ того же Совѣта отъ 24 янв. 1900 г. казначею Братства поручено было въ Москвѣ заключить условія съ фирмами Москвы по поставкѣ товара (но условій этихъ не представлено).

11) Въ 1903 г. журналомъ того же Совѣта отъ 19 дек. казначею и завѣдующему лавкой предложено было составить подробную опись товара съ подробнымъ обозначеніемъ цѣнъ, каковой списокъ напечатать въ «Епарх. Вѣдомостяхъ» и разослать по епархіи, при чемъ Отдѣленіямъ Братства предписано товаръ брать только изъ лавки Епархіальнаго Братства».

При ревизіи выяснилось, что далеко не все, изъ предлагавшихся мѣропріятій по лавкѣ, проведены въ жизнь. Товаръ вносился въ опись не по мѣрѣ полученія его лавкою, а только послѣ оплаты, представленныхъ по нему фирмами счетовъ, такъ что предметы нерѣдко по полгода лежали въ лавкѣ, не будучи записаны въ товарную книгу. Договоровъ и условій съ торговыми фирмами не существовало. Въ товарной книгѣ обозначалась только продажная цѣна предметовъ, оптовая же и наличная его стоимость не выставлялась на томъ основаніи, что это сдѣлать якобы не возможно. Ревизія доказала противное. Ревизіонной

комиссіей усмотрѣно также, что братской лавкой выписывались книги изъ Синодальной Типографіи съ уступкою 15%, между тѣмъ какъ та же Типографія частнымъ (торговцамъ) высылаетъ книги съ уступкой 20%.

Комиссія составила подробную опись наличности лавки. Всѣ товары, получившіеся во время ревизіи, записывались комиссіей въ товарную книгу съ обозначеніемъ ихъ оптовой цѣны, стоимости Братству и цѣны продажной. Такимъ образомъ, комиссія на дѣлѣ показала, что подобная запись товара осуществима.

Въ цѣляхъ упорядоченія дѣлопроизводства по торговлѣ въ Братской лавкѣ, комиссіей предложены слѣдующія мѣры, которыя и нужно постепенно привести въ исполненіе.

1) Раздѣлить обязанность казначея и завѣдующаго лавкою, съ порученіемъ казначею отбирать деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ въ лавкѣ, и по возможности ежедневно направлять ихъ въ Банкъ или чрезъ Банкъ—кредиторамъ.

2) Учредить при лавкѣ должность кассира или кассирши, исключительно отбирающей получаемыя деньги отъ продажи товара и ярлыки отъ вещей проданныхъ и талоны на проданный товаръ безъ такихъ ярлыковъ,—по принадлежности.

3) Ежедневно по ярлыкамъ отмѣчать въ главной товарной книгѣ количество проданныхъ вещей извѣстныхъ номеровъ и сумму, вырученную за нихъ.

4) Въ цѣляхъ экономіи и удобства для покупателей желательно соединеніе свѣчной торговли въ Братской лавкѣ.

5) Соединеніе это дастъ возможность имѣть кассиромъ или кассиршей одного изъ прикащиковъ или прикащицъ лавки.

6) Избрать изъ Совѣта Братства комиссію, которая бы участвовала въ расцѣнкѣ полученнаго товара, смотря по степени его порчи, ломки, хрупкости и проч.

6) Ежемѣсячно два раза публиковать въ «Епарх. Вѣдом.» о вновь полученныхъ товарахъ, ихъ стоимости, выгодности, удобствахъ и пр., что поручить завѣдующему лавкою съ комисеіею.

8) Усилить въ лавкѣ книжный отдѣлъ учебниками съ возможвой льготой при ихъ продажѣ и книгами религ.-нравств. содержанія, съ публикаціей о ихъ поступленіи въ продажу.

9) Привлечь къ участію въ продажѣ книгъ изъ братской лавки библіоте-

каршу братской читальни въ виду сравнительно краткаго времени для пользованія этой читальнею.

10) Открыть филіальныя отдѣленія братской торговли по всѣмъ городамъ и торговымъ мѣстечкамъ епархіи—или постоянныя или временныя, обсудивъ этотъ вопросъ въ Совѣтѣ Братства во время съѣзда предсѣдателей Отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей, при участіи послѣднихъ, какъ людей знакомыхъ съ мѣстными нуждами и условіями.

11) Завѣдываніе братской лавкою должно быть коллегіальнымъ.

12) Завѣдующій или наблюдающій за торговлею долженъ быть освобожденъ отъ обязанностей казначея.

13) Товаръ въ лавку долженъ пріобрѣтаться съ вѣдома Братства и по журналамъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, каковые составляются по докладамъ комиссіи, завѣдующей лавкой.

14) Расцѣнка товара дѣлается съ вѣдома комиссіи и по разсмотрѣніи и подписи предметы вносятся въ главную книгу товара, гдѣ выставляется оптовая и покупная цѣны.

15) Въ составъ комиссіи, завѣдующей лавкой входятъ: «Предсѣдатель Совѣта, казначей, наблюдающій за лавкой, дѣлопроизводитель и депутатъ, избираомый Епархіальнымъ съѣздомъ изъ священниковъ г. Витебска».

Такимъ депутатомъ на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства избранъ свящ. Николай Макриновъ.

На почвѣ изложенныхъ предложеній, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, въ отчетномъ году и была преобразована торговля братской лавки и отчетность по ней.

На епарх. съѣздѣ духовенства въ отчетномъ году состоялось постановленіе о выпискѣ чрезъ братскую лавку для церквей епархіи церковнаго вина отъ фирмы Британова, предложившей доставлять вино бутылками по 75 к. и 65 к. со скидкою въ пользу Братства по 10 к. съ бутылки и съ доставкой за его счетъ на мѣста назначенія, при условіи приняятія за его же счетъ боя въ транспортахъ. Эти условія Британовъ принялъ при обязательности трехлѣтняго контракта съ нимъ.

Въ отчетномъ году предложеніемъ Его Преосвященства чрезъ Консисторію Настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ епархіи вмѣнено въ обязанность, согласно утвержденнымъ Св. Синодомъ инструкціямъ тѣмъ и другимъ, пріобрѣтать для церковнаго потребленія чисто оливковое масло чрезъ братскія лавки.

Въ іюлѣ о. Предсѣдатель Совѣта, съ благословенія Его Преосвященства, ѣздилъ въ Москву для ближайшаго ознакомленія съ фирмами, поставляющими и могущими поставлять товаръ Братству. По возвращеніи изъ поѣздки о. Предсѣдателемъ представленъ въ Совѣтъ Братства обширный докладъ, на основаніи котораго рѣшено спеціальныхъ условій съ фирмами не заключать, пріобрѣтать товаръ у наиболѣе добросовѣстныхъ и выгодныхъ. Въ результатѣ этой поѣздки оказалось, что въ настоящее время Братство получило возможность пріобрѣтать у многихъ фирмъ товаръ съ уступкой отъ 10 до 20% противъ оптовой цѣны, такъ что само можетъ продавать по цѣнѣ оптовой, и, сверхъ того, доставка товара производится за счетъ большинства фирмъ.

Для удобства покупателей въ отчетномъ году при Св.-Владимирской лавкѣ открыта продажа церковныхъ свѣчей. Сверхъ того, въ самой лавкѣ расширенъ отдѣлъ парчевыхъ матерій, заведена торговля коврами и предположена къ открытію торговли писчебумажными принадлежностями, учебниками и книгами религ. нравств. содержанія.

Помѣщеніе братской лавки, оказавшееся тѣснымъ за многочисленностью и разнообразіемъ помѣщающагося въ ней товара, значительно расширено за счетъ помѣщавшейся по сосѣдству братской библіотеки-читальни. Послѣдняя переведена въ другое помѣщеніе, также обширнѣе прежняго.

Завѣдующимъ братской лавкой состоялъ членъ Совѣта Братства, прот. Василій Говорскій по 31 мая 1905 г.—день отказа отъ должности по личной просьбѣ къ Его Преосвященству,—а съ этого времени завѣдующимъ назначенъ протодіаконъ Василій Лебедевъ, пробывшій въ этой должности до 8 декабря отчетнаго года.

Въ исторіи братской лавки за 1905 г. остается указать на печальное событіе, происшедшее съ ней въ пасхальную ночь на 17 апрѣля, во время утрени. Въ эту ночь неизвѣстнымъ лицомъ въ ней совершена кража на сумму 762 р. 44 к.: деньгами 522 р. 54 к. и вещами на 339 р. 90 к. Несмотря на тщательные розыски виновники настоящей кражи до сихъ поръ не обнаружены. Несомнѣнно только одно, что лица, совершившія покражу, хорошо ознакомились съ положеніемъ лавки и мѣстонахожденіемъ кассы и болѣе цѣнныхъ товаровъ (украдено исключительно серебро).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи *М. Поповъ.*

1906 года. № 21. 1 Ноября

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Неоффиціальный отдѣлъ



Почему духовенство молчитъ?

Есть такіе моменты въ жизни личной и общественной, когда температура взаимоотношеній поднимается до точки кипѣнія, когда озлобленіе сторонъ не допускаетъ посредничества, а вмѣшательство миротворцевъ лишь подливаетъ масла въ огонь пожара. Тогда благоразуміе прiявшихъ на себя крестъ благожеланія къ враждебнымъ сторонамъ требуетъ выждать момента для выступленія со знаменемъ мира. И та же благожелательность разума должна снести всѣ оскорбленія со стороны взаимно-враждущихъ. Вотъ истинное положеніе служителей Церкви.

Въ самомъ дѣлѣ, не наблюдается ли у насъ среди всѣхъ броженій революціоннаго времени отсутствіе для всѣхъ понятнаго и дорогого идеала? Великія слова: свобода, равенство и братство—произносятся нашими устами какъ хорошо выученный урокъ, по —ученически, безъ проникновенія существа нашего ихъ внутреннимъ содержаніемъ, безъ благоговѣнія къ тѣмъ обязанностямъ, которыя они налагаютъ на насъ. Свобода... почему же борцы за свободу стремятся узупировать власть и насильственно навязать обществу свою программу, объявляя анаѳему всѣмъ, кто съ ними не согласенъ? Равенство... Можетъ ли оно существовать тамъ, гдѣ утеряно уваженіе къ человѣческой личности, гдѣ уравненіе производитъ ужасная и безсмысленная бомба, какъ высшій судья правды? Братство... Не оно ли экспропріаціей имущества, не оно ли шайкой разбойниковъ разбрѣлось по Россіи? Братскія отношенія заимствованы у Каина, и злоба, какъ братское чувство, служитъ содержаніемъ революціонныхъ пѣсенъ „товарищей“...—по убійству и грабежу!

Такое пониманіе великихъ принциповъ свободы, равенства и братства до самаго послѣдняго времени въ широкихъ кругахъ считалось чуть ли не догматомъ. И всякій голосъ, призывавшій къ христіанскому пониманію этихъ принциповъ, клеймился названіемъ „черносотеннаго", возбуждая только насмѣшливое злорадство и озлобленіе. Духовенство молчало, потому что для него было ясно, что выступать съ проповѣдью въ такое время значитъ „повергать святая псомъ и пометать бисеръ предъ свиніями".

Другая причина молчанія духовенства.

Очень многіе изъ духовенства сочувствуютъ освобожденію народа, видя въ нарождающихся условіяхъ болѣе самостоятельной жизни—общее благо, но они отдѣляютъ себя отъ активной политики вслѣдствіе полнаго отрицанія тѣхъ насильственныхъ дѣйствій, которыя характеризуютъ революцію.

Но вотъ говорятъ: наше время—особенное, время великихъ броженій, оно чревато будущимъ, а потому и пастырь долженъ стать пророкомъ, не боящимся вѣнца мученическаго.—Да! время требуетъ пророковъ. Это сказывается и въ нервныхъ окрикахъ, обращенныхъ къ пастырямъ: „гдѣ вы? куда вы попрятались? Гдѣ ваше вдохновенное слово?

Итакъ требуютъ пророческаго дара и мученическаго подвига отъ духовенства.

Но отдаетъ ли народъ золото сердецъ и душъ своихъ въ даръ церковному служенію? Развѣ не руководители народа правящіе и интеллигентные классы, содѣлали духовенство кастой, исполняющей свое служеніе уже не по добровольному избранію, а по роковой судьбѣ своего рожденія? И все-таки духовенство несетъ крестъ свой съ терпѣніемъ и замѣчательной покорностью Промыслу Божію, несмотря на то, что его свободный трудъ превратили въ рабство, заключивъ служителей Церкви въ крѣпкія стѣны сословія, оградивъ выходъ изъ послѣдняго всевозможными рвами и запрудами, клеймя человѣка, снявшаго

санъ, именемъ разстриги, презирая его какъ измѣника, мстя ему лишеніемъ гражданскихъ правъ и т. д. Запрягли людей за работу, которую сами не хотятъ дѣлать, понукаютъ и издѣваются. какъ бывшіе самодуры—помѣщики надъ крѣпостными. Будьте послѣ этого пророкомъ въ этомъ обществѣ, гдѣ священника для удобства своего спасенія превратили въ „попа", которому съ спокойной совѣстью можно выслать на праздникахъ чрезъ лакея рубль на чай какъ трубочисту и полотеру. Поставили спеціальнаго боярина володѣть всею русской Церковію, и требуютъ отъ нея духовнаго преуспѣянія, какъ отъ свободной.

Поистинѣ удивительна крѣпость силъ въ русскомъ духовенствѣ, которая, волею Бога, сохранилась среди этого загнаннаго на задворки сословія. Тягота его положенія ясна уже изъ того, что никто почти изъ другихъ слоевъ населенія не хочетъ занять мѣста въ духовномъ вѣдомствѣ, что выдти изъ него для дѣтей духоненства является мечтой о свободѣ.

И все же духовенство полно силъ силъ и дарованій, не проявляющихся во всей полнотѣ лишь вслѣдствіе невыносимыхъ условій рабства, среди которыхъ течетъ его жизнь. Это видно, въ частности, изъ того, что тѣ изъ его дѣтей, которыя сумѣли пройти сквозь затворы и сословныя стѣны на свободный просторъ, обыкновенно отличаются замѣчательной трудоспособностью и талантливостью на всѣхъ поприщахъ жизни.

Вы хотите пророковъ, вы ждете вѣщаго слова отъ служителей религіи,—дайте имъ свободу и перестаньте кичиться своими привиллегіями, которыхъ вы лишили своихъ учителей. Да, учителей... Во всякомъ случаѣ раньше, чѣмъ вы научились грамотѣ отъ французскихъ и нѣмецкихъ конюховъ, ваши священники и монахи были единственными хранителями книжнаго разумѣнія, имѣли единственныя на Руси школы, были исключитольными поставщиками грамотныхъ людей которые могли бы служить нѣкоторою первоначальной почвой для насажденія европейскаго образованія. И до самаго послѣдняго времени

всякій даровой трудъ, н. который правительство не могло ассигновать достаточныхъ средствъ, возлагался на духовенство. Любое статистическое бюро считаетъ возможнымъ требовать нужныя свѣдѣнія отъ духовенства, при томъ тономъ начальства, не терпящимъ возраженія. Посмотрите на народное образованіе, на которое у насъ не принято много тратиться. Если оно кое-какъ существуетъ на Руси, то благодаря тому, что искусственно замкнутое и порабощенное духовенство, съ его чертой осѣдлости, считаетъ за великое счастье для своихъ голодныхъ сыновей и дочерей мѣсто учителя въ школѣ грамоты съ жалованьемъ 5—10 р. въ мѣсяцъ. Не менѣе 75% учителей народныхъ—изъ духовнаго сословія. Но для того, кого мы признали безправнымъ рабомъ, и скудной пищи намъ жалко: рабовладѣльческія чувства еще живы и вновь возникаютъ въ свободныхъ гражданахъ, предки которыхъ сѣкли крестьянъ, или сами были биты кнутомъ. Нищее сословіе проектируется и еще разъ ограбить, чрезъ отчужденіе церковныхъ земель...

Это мы говоримъ къ тому, чтобы видѣть полную несправедливость предъявляемыхъ къ духовенству требованій—развязать тотъ гордіевъ узелъ, который затянулся у насъ на родинѣ не по винѣ духовенства,—быть пророкомъ тамъ, гдѣ пророка и въ прихожую не пускаютъ.

Духовенство выдѣлено изъ текущей исторической жизни многовѣковыми стараніями руководителей народа: и правительствомъ и вліяніемъ интеллигенціи. Требованіе: выходите и пророчествуйте,—съ подразумѣваемымъ продолженіемъ фразы: пророчествуйте по нашему камертону,—подобно предложенію, которое слышалъ соловей въ когтяхъ у кошки.

Духовенство инстинктивно молчитъ, чувствуя, что какъ ни мучительно это молчаніе, оно до извѣстной поры есть его долгъ, его крестъ. Когда же Господь призоветъ его служить дѣлу умиротворенія, когда настанетъ часъ его, мы вѣримъ, оно не сброситъ съ выносливыхъ плечъ своихъ и новой тяжести, новаго креста, который опредѣлитъ время.

И понесетъ оно этотъ крестъ съ тою скромностью которая ему присуща, съ тою самоотверженной любовью къ народу, которая никогда не изсякнетъ въ его сердцѣ. Безъ громкаго шуму, безъ крикливыхъ фразъ оно примется за работу. Никакой новый порядокъ общественной жизни не въ силахъ будетъ обойтись безъ этой силы, въ продолженіе столѣтій работавшей для народной жизни. Вмѣстѣ съ народомъ духовенство бѣдствовало, жило въ голодѣ и холодѣ, испытывало на своей спинѣ помѣщичьи ласки, проглатывало слезы обиды, молилось и безконечно прощало. Ему ли не желать народнаго блага! И если оно не становится in corpore въ ряды „освободителей", то въ этомъ сказывается прежде всего народное чувство подозрѣнія къ истиннымъ намѣреніямъ тѣхъ господъ, предки которыхъ такъ самовластно пили кровь изъ народнаго тѣла. И вотъ передъ нимъ стоитъ весьма непраздный вопросъ: „не новое ли превращеніе породы хищниковъ нарождается въ лицѣ освободителей"? И освободители должны понять это опасеніе духовенства за народную шкуру; вѣдь и предки ихъ умѣли красно говорить и кормить обѣщаніями, мягко тоже стлали, да жестко было спать.

Когда духовенство заговоритъ, оно заговоритъ по-своему. Какъ оно доселѣ жило съ ученіемъ Христа и съ горемъ народа, питаясь общей коркой сухого хлѣба, такъ и заговоритъ оно не по заказу, а по внушенію своего народнаго сердца. Тогда, можетъ быть, и пророка воздвигнетъ Господь изъ глубины многострадальнаго народа *).

Нѣсколько словъ по поводу пожеланій епархіальнаго духовенства объ улучшеніи епархіальнаго органа.

Въ числѣ многихъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію епархіальнаго съѣзда сессіи настоящаго года, довольно значительное мѣсто

*) Церковный Голосъ № 38.

было удѣлено и мѣстному епархіальному органу. Къ сожалѣнію съѣздъ духовенства почему-то при обсужденіи этого немаловажнаго и интереснаго вопроса не счелъ полезнымъ присутствіе ни редакціи, ни представителей Св.-Владимірскаго Братства, сдѣлавшагося съ октября прошлаго 1905 года издателемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и съ согласія общаго собранія братства (6 декабря 1905 г.), ассигновавшаго на улучшеніе изданія довольно значительную сумму (600 руб.). Между тѣмъ приглашеніе на съѣздъ редакторовъ епархіальнаго органа, а равно и представителей Совѣта Св.-Владимірскаго братства, дало бы возможность съѣзду духовенства разрѣшить многіе вопросы объ улучшеніи епархіальнаго органа, которые вызываются современной жизнію духовенства и церкви и не рѣшало тѣхъ, которые раньше были разрѣшены, какъ это случилось въ данномъ случаѣ.

До октября прошлаго года при скудости средствъ изданіе и редактированіе „Полоц. Епархіальн. Вѣдом.“ если и сводило концы съ концами, то благодаря лишь помощи своего Архипастыря, Преосвященнаго Серафима, обратившаго вниманіе въ числѣ прочихъ сторонъ мѣстной епархіальной жизни и на мѣстный епархіальный органъ, на улучшеніе его изданія и на привлеченіе къ участію въ немъ лучшихъ, опытныхъ въ писательствѣ, силъ. Были увеличены и средства на изданіе, при чемъ не малое мѣсто въ числѣ послѣднихъ заняли и личныя пожертвованія Его Преосвященства. Благодаря этому „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости“ сдѣлались неузнаваемыми, какъ по величинѣ и внѣшнему своему виду, такъ и по содержимому въ нихъ. Въ нихъ начали появляться статьи, которыя обращали на себя вниманіе духовной и свѣтской прессы.. До селѣ не вознаграждавшійся редакторскій трудъ съ поступленіемъ на Полоцкую каѳедру Преосвященнѣйшаго Серафима, получилъ надлежащую оцѣнку... Словомъ мѣстный епархіальный органъ получилъ полное возрожденіе. Единственно, что мѣшало его процвѣтанію въ дальнѣйшемъ - это отсутствіе средствъ на вознагражденіе сотрудниковъ, благодаря чему многіе изъ мѣстныхъ писательскихъ силъ не находи-

ли для себя интереснымъ участвовать въ своемъ духовномъ органѣ. Благодаря этому мѣстный органъ большей частію наполнялся статьями редакторовъ и случайными замѣтками такъ или иначе близкихъ редакціи лицъ. Несмотря на неоднократныя предложенія со стороны редакціи сельское духовенство, сообщенія котораго особенно дороги для мѣстнаго епархіальнаго органа, молчало и мало писало. Желая привлечь къ участію въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ наибольшее число сотрудниковъ изъ сельскаго духовенства участливый въ нуждахъ органа Преосвященнѣйшій Архипастырь счелъ полезнымъ обратиться къ ввѣренному ему духовенству съ слѣдующимъ предложеніемъ: «прошу духовенство Полоцкой епархіи оказать самое серьезное вниманіе мѣстному епархіальному органу. Редакція «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» ставитъ своей задачею содѣйствовать при помощи печатнаго слова и гласности успѣху общей духовной жизни нашей епархіи и итти на встрѣчу нуждамъ и «больнымъ» вопросамъ въ жизни нашего духовенства. Вниманіе же свое къ «Епархіальнымъ Вѣдомостямъ» духовенство должно выражать не только усерднымъ чтеніемъ этого органа, чего къ сожалѣнію не дѣлаютъ нѣкоторые священники, но главнымъ образомъ литературнымъ сотрудничествомъ въ «Полоцк. Епархіальн. Вѣдомост.». Епархіальный органъ будетъ только тогда на высотѣ своего положенія, когда онъ будетъ всецѣло служить мѣстнымъ нуждамъ епархіи; а это послѣднее возможно лишь при томъ единственномъ условіи, если въ этомъ органѣ будутъ дружно сотрудничать сами же читатели, т. е. духовенство епархіи. По моему распоряженію Редакція «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» будетъ письменно обращаться къ тому или другому изъ указанныхъ мною іереевъ съ просьбой о литературной помощи, и я буду очень огорченъ, если эти священники не окажуть содѣйствія органу. Не смущайтесь формой рѣчи, сообщайте же только факты и свои думы по поводу ихъ, но пишите подробно, правдиво, не скрывая ничего печальнаго и свѣтлаго въ жизни Вашей пастырской.

Школьная жизнь нашей епархіи почти совсѣмъ не отражается на

страницахъ мѣстнаго органа. Поэтому я предложилъ Редакціи «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» восполнить отмѣченный мною пробѣлъ и прошу духовенство епархіи писать въ „Вѣдомостяхъ“ и о жизни нашихъ школъ.

Кромѣ того, я узналъ, что учителя церковныхъ школъ епархіи часто совсѣмъ не видятъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и вслѣдствіе этого конечно не могутъ быть сотрудниками органа. Виноватыми тутъ я считаю тѣхъ священниковъ, кои не находятъ нужнымъ каждый вышедшій № «Вѣдомостей» давать для прочтенія учителямъ своихъ школъ. Прошу все духовенство своевременно передавать №№ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ учителямъ своихъ школъ не только церковныхъ, но и свѣтскихъ. Учителямъ же объявить мою просьбу не только читать „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости“, но и сотрудничать въ органѣ своими замѣтками по школьнымъ и другимъ вопросамъ жизни.

Благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей прошу подавать и духовенству и учителямъ добрый примѣръ вниманія къ епархіальному органу.

Нахожу не лишнимъ прибавить, что я озабоченъ вопросомъ объ изысканіи средствъ на вознагражденіе сотрудниковъ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ особенно же пишущихъ учителей и священниковъ бѣдныхъ приходовъ. Быть можетъ Господь поможетъ мнѣ найти средства для удовлетворенія этой нужды.

Если духовенство полюбитъ свой мѣстный духовный органъ и всѣми силами будетъ содѣйствовать его процвѣтанію, то оно принесетъ этимъ себѣ же великую пользу и благо всей Полоцкой Епархіи (отъ 18 февраля 1905 г. за № 973 см. 46 и 47 стр. „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости“ № 7. Апрѣль 1905 г.). Какъ и слѣдовало ожидать Архипастырское приглашеніе съ надеждой на возможность нѣкотораго заработка въ минуты нерѣдкаго сельскаго досуга нашло себѣ откликъ и многіе изъ членовъ причта, даже низшаго, а также и учащаго персо-

нала, начали присылать въ портфель редакціи свои статьи и замѣтки касательно интересующихъ ихъ вопросовъ, такъ что миновала и нужда въ особомъ письменномъ обращеніи со стороны редакціи къ отдѣльнымъ извѣстнымъ своимъ писательскимъ талантомъ, лицамъ... При сдачѣ редакторскаго портфеля въ вѣдѣніе Братства, охотно встрѣтившаго предложеніе своего почетнаго покровителя и попечителя придти на помощь своими средствами къ улучшенію и поднятію изданія епархіальнаго органа, онъ оказался полонъ различныхъ статей и замѣтокъ мѣстныхъ авторовъ... Съ принятіемъ изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей въ вѣдѣніе Св.-Владимирскаго Братства вопросъ о вознагражденіи сотрудниковъ разрѣшился положительно и забота Архипастыря увѣнчалась успѣхомъ. Общее собраніе Братства и по докладу Совѣта Братства нашло возможнымъ ассигновать на изданіе епархіальнаго органа 600 рублей. изъ нихъ 300 руб. въ уплату за духовные журналы и газеты, поступающія въ обмѣнъ на „Епархіальныя Вѣдомости“ и за помѣщаемыя о выходѣ журналовъ этихъ объявленій. Сумма эта по смѣтѣ Братства и предназначена почти вся на вознагражденіе сотрудниковъ, принимавшихъ участіе въ органѣ съ 15 октября 1905 г., дня перехода изданія епархіальнаго органа въ вѣдѣніе Братства.

Такова краткая исторія мѣстнаго епархіальнаго органа за послѣдніе три года его существованія. Объ этой исторіи своего органа съѣздъ духовенства почему то не счелъ нужнымъ справиться и благодаря этому въ своемъ постановленіи объ ассигнованіи органу изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчного завода 300 рублей сдѣлалъ постановленіе, совершенно не отвѣчающее положенію дѣла. Если бы съѣздъ взялъ справку объ ассигнованіи этихъ денегъ за прежніе годы, то онъ могъ бы увидѣть, что эти средства служили единственной поддержкой существованія изданія, безъ которой оно при незначительности числа церквей епархіи должно было бы до сихъ поръ влачить жалкое существованіе. Это съ одной стороны; съ другой стороны съѣздъ, забравъ нужныя справки о положеніи дѣла изданія Епархіальнаго органа, долженъ бы былъ выразить благодарность

Св.-Владимірскому Братству, пришедшему на помощь епархіальному органу и особенную его почетному попечителю и покровителю своему благостнѣйшему Архипастырю, благодаря просвѣщеннѣйшему начинанію котораго мѣстный епархіальный органъ изъ своего жалкаго, едва влачащаго существованіе, положенія выведенъ на надлежащее проч ое и подобающее ему мѣсто...

Переходимъ къ частичному размотрѣнію пожеланій епархіальнаго съѣзда касательно улучшенія епархіальнаго органа, выразившихся въ нижеслѣдующихъ постановленіяхъ: а) чтобы „Епархіальныя Вѣдомости“ были еженедѣльны, б) чтобы къ участію въ изданіи органа были привлечены преподаватели семинаріи, какъ несомнѣнная сила, д) чтобы всѣ пишущіе статьи, какъ свѣтскія лица, такъ и духовныя, получали вознагражденіе, и г) чтобы въ органѣ время отъ времени помѣщались критическіе отзывы, обстоятельно составленные о той или иной брошюрѣ нелегальной литературы (журналъ съѣзда № 30). Пожеланія эти въ исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на журналѣ епархіальнаго съѣзда, въ которомъ они выражены, были разсмотрѣны въ засѣданіи Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства весьма сочувственно отнесся къ пожеланіямъ епархіальнаго съѣзда, но при всемъ сочувствіи не могъ при настоящихъ средствахъ органа сдѣлать его еженедѣльнымъ при условіи вознагражденія всѣхъ сотрудниковъ. Для осуществленія этого пожеланія епархіальнаго съѣзда нужна дополнительная сумма въ 240 руб. на пересылку, каковой суммы духовенсто не ассигновало. Такимъ образомъ вопросъ о еженедѣльности изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ зависитъ отъ изысканія средствъ на пересылку Вѣдомостей. Эти средства могутъ быть получены двумя путями: или посредствомъ увеличенія платы за органъ по 50 к. на экземпляръ, или ассигнованіемъ духовенствомъ необходимой суммы изъ средствъ свѣчного завода, и то и другое можетъ быть разрѣшено съѣздомъ духовенства будущаго года по предварительному разсмотрѣнію этого вопроса на благочинническихъ съѣздахъ.

Выражая второе пожеланіе о привлеченіи къ участію въ органѣ преподавателей семинаріи, какъ несомнѣнной силы, съѣздъ духовенства, если бы потрудился взять нужныя справки въ портфелѣ редакціи объ участіи преподавателей въ органѣ, а также не упустилъ изъ вниманія вышеприведенное предложеніе Его преосвященства духовенству епархіи, то такого постановленія не могъ бы сдѣлать. Дѣло въ томъ, всѣ поступающія отъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній статьи и замѣтки, если онѣ касаются вопросовъ современныхъ изъ жизни церкви и школы, и также и недоумѣній пастырской практики, находили мѣсто на страницахъ епархіальнаго органа, съ другой стороны въ портфель редакціи поступали и поступаютъ статьи мѣстныхъ дѣятелей изъ среды пастырей, причетниковъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ, такъ что по части матеріала редакція не ощущала нужды. Въ началѣ редакціоннаго года въ прошломъ году новая редакція, избранная Совѣтомъ Братства и утвержденная подлежащимъ начальствомъ, высказывала свой взглядъ на задачи епархіальнаго органа и этотъ взглядъ нашелъ себѣ откликъ со стороны многочисленнаго сонма представителей клира мѣстнаго и учащихъ лицъ, но почему то этотъ взглядъ не принятъ во вниманіе епархіальнымъ съѣздомъ. Редакція и въ настоящее время остается при прежнемъ своемъ взглядѣ на роль епархіальнаго органа. Послѣдній по ея мнѣнію долженъ отражать мѣстную церковную жизнь, какъ она есть въ дѣйствительности, не прикрашивая ее, не преувеличивая достоинствъ, но не замалчивая недостатковъ. Вѣдь всѣмъ хорошо извѣстно и особенно это обнаружилось въ послѣдніе дни переоцѣнки всѣхъ прежнихъ цѣнностей, нынѣ обезцѣниваемыхъ, что въ жизни нашего духовенства и въ его отношеніяхъ къ пасомымъ и между собой и въ личныхъ качествахъ иныхъ пастырей много неприглядиаго, но все это почему то замалчивалось или замаскировалось и благодаря этому многіе гнойные нарывы въ нашей церковной жизни вмѣсто того чтобы выгнать ихъ наружу и тѣмъ скорѣе удалить, загнаны внутрь организма, отравили его кровь и

мы стоимъ сейчасъ съ разведенными руками и не знаемъ что дѣлать, какъ быть дальше, видя какъ сильно упала у насъ приходская и церковная жизнь. Вывести эти недостатки на свѣтъ Божій, на судъ собратій и сопастырей, вскрыть образовавшіеся въ нашей жизни нарывы—вотъ по нашему мнѣнію задача епархіальнаго органа. «Этимъ мы не приглашаемъ сотрудниковъ къ сплетничеству, къ обливанію другъ друга помоями, къ самооплеванію, а единственно къ правдѣ, всесторонне правдивому изображенію жизни со всѣми накопившимися въ ней залежами добра и зла. Послѣднее предлагаемъ выяснить только ради тѣхъ благихъ результатовъ, какіе могутъ отсюда послѣдовать. Съ извѣстнымъ врагомъ лучше бороться, чѣмъ съ неизвѣстнымъ. Побѣда будетъ вѣрнѣе» (Яросл. Епарх. Вѣд. № 37). Нашъ епархіальный органъ существуетъ прежде всего для насъ самихъ, его подписчиковъ, для своей епархіи и расчитанъ онъ преимущественно вѣдь на читателей изъ мѣстнаго духовенства, гдѣ чуть не всѣ знаютъ другъ друга. Тѣмъ легче опровергнуть здѣсь ложное сообщеніе и въ случаѣ допущенія какой-либо ошибки, неточности, передержки въ сообщеніяхъ, сдѣлать нужныя исправленія и поясненія, избѣгая конечно личныхъ счетовъ всякихъ укоризнъ и рѣзкостей. Въ виду этого архипастырскій призывъ сельскаго духовенства и учащихъ въ церковныхъ школахъ къ сотрудничеству въ мѣстномъ органѣ должно быть признано особенно дорогимъ и цѣннымъ. Безпристрастные голоса сельскаго духовенства объ условіяхъ его жизни и дѣятельности скорѣе могутъ указать пути необходимыхъ реформъ и измѣненій въ церковномъ строѣ жизни, чѣмъ ученые трактаты съ многочисленными историческими справками изъ разныхъ утратившихъ уже свою жизненную цѣнность фаліантовъ и толкуемыхъ до противорѣчій различными учеными одной и той же школы. «Гласность достаточно могучее средство, чтобы заставить призадуматься всякаго предъ совершеніемъ дѣйствій, несогласныхъ съ закономъ и совѣстью. «Многія бы болѣзни были уврачеваны, многіе промахи были бы предупреждены, серіозныя препятствія представились бы необузданному произволу высшихъ и низшихъ дѣятелей

церкви» при сознаніи, что вблизи есть зеркало, могущее отобразить ихъ дѣйствія въ надлежащемъ свѣтѣ—это безпристрастный епархіальный органъ. И въ этомъ отношеніи его польза для духовенства и церкви можетъ быть громадна. Смѣемъ питать увѣренность, что слѣдуя призыву своего благостнѣйшаго и просвѣщеннѣйшаго Архипастыря, духовенства послужитъ своими литературными трудами успѣху своего органа и «рабій языкъ» и прочно усвоенное стремленіе показывать, что у насъ все обстоитъ благополучно—отойдутъ въ область преданій.

Послѣднее пожеланіе епархіальнаго съѣзда касательно помѣщенія на страницахъ его отзывовъ о брошюрахъ нелегальнаго содержанія будетъ принято во вниманіе редакціей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и на эти брошюры обращено вниманіе и Совѣтомъ Свято-Владимірскаго Братства, съ прошлаго года приступившаго къ издательской дѣятельности листковъ и брошюръ, направленныхъ противъ революціонныхъ и противорелигіозныхъ листковъ и книжекъ, распространяемыхъ среди населенія. Но въ виду многочисленности листковъ и брошюръ съ революціонной пропагадой желательно, чтобы священники, живущіе въ селахъ, находя такія брошюры, присылали ихъ въ редакцію, или по крайней мѣрѣ сообщали ей какія изъ такихъ брошюръ въ извѣстныхъ мѣстахъ пользуются наибольшей распространенностью. Были бы желательны со стороны пастырей и посильные опыты разбора этихъ брошюръ, въ томъ видѣ, въ какомъ этотъ разборъ предлагался ими своимъ пасомымъ. Простота и удопонятность пастырскихъ разъясненій, ихъ принаровленность къ понятіямъ и развитію паствы могли бы имѣть большее значеніе для ихъ собраній, чѣмъ обстоятельные научные критическіе отзывы о нихъ, какіе выразило желаніе видѣть на страницахъ епархіальнаго органа духовенство бывшее на съѣздѣ сессіи т. г. Несомнѣнна опытомъ доказанная истина, что научный разборъ подпольныхъ брошюръ, разсчитанныхъ на пробужденіе недовольства и смуты, не всегда можетъ привести къ цѣли, такъ какъ часто краткій мудрый отвѣтъ на брошюры эти простецовъ, основанный на жизненномъ опытѣ и пониманіи народной души можетъ сразу отразить и привести въ сознаніе людей, сбившихся съ пути истины. Вотъ почему такіе отзывы опытныхъ въ духовной

народной жизни пастырей, имѣвшихъ дѣло съ современной пропагандой революціонныхъ идей пріобрѣтаютъ особую цѣну и значеніе. Во многихъ мѣстностяхъ епархіи, какъ намъ извѣстно, крестьянскія волненія не имѣли мѣста, благодаря мудрому вліянію пастырей добрыхъ на свою паству. Вотъ сообщенія о секретахъ этого вліянія и способахъ его особенно желательно видѣть на страницахъ епархіальнаго органа. *Другъ друга тяготы носите, и тако исполните Законъ Христовъ.* (Галт. VI,2).

Добрые примѣры цѣннѣе ученыхъ разсужденій и краснорѣчивыхъ доказательствъ, послѣдніе надо изучить и усвоить, за первыми же можно прямо слѣдовать.

Редакторъ.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Открытіе

Миссіонерскаго съѣзда--курсовъ для окружныхъ и приходскихъ миссіонеровъ Полоцкой епархіи.

24 октября, согласно постановленія Миссіонерскаго Противораскольническаго Комитета отъ сентября с. г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, въ г. Витебскѣ открылся съѣздъ миссіонеровъ священниковъ Полоцкой епархіи. На съѣздъ прибыли слѣдующія лица: 1) Благочинный свящ. А. Петровскій, 2) свящ. С. Хлудокъ, 3) свящ. С. Купаловъ, 4) свящ. Г. Челпановъ, 5) свящ. И. Пироговъ, 6) свящ. Г. Дрибинцевъ, 7) Благоч. свящ. Н. Савицкій, 8) свящ. Н. Румянцевъ, 9) свящ. В. Сорочинскій, 10) свящ. Г. Журавскій, 11) учитель А. Квятковскій, 12) свящ. М. Борисовичъ, 13) свящ. И. Черепнинъ, 14) свящ. В. Зеленскій, 15) свящ. Т. Соколовскій, 16) свящ. Ф. Чепикъ, 17) свящ. Н. Лельмежъ, 18) свящ. Е. Ивановъ, 19) свящ. Е. Рушановъ, 20) свящ. Д. Попель, 21) свящ. Борисовичъ, 22) свящ. Ѳ. Романовъ, 23) свящ. І. Шитиковъ, 24) свящ. В. Пригоровскій, 25) свящ. К. Лущинъ, 26) свящ. В. Войткевичъ *).

Открытіе курсовъ съѣзда состоялось вечеромъ 24 октября с. г. Началось оно молебномъ въ кафедральномъ соборѣ объ обращеніи заблудшихъ, совершеннымъ Предсѣдателемъ Миссіонерскаго Комитета Настоятелемъ Кафедральнаго Собора Протоіереемъ А. Матюшенскимъ, въ сослуженіи съ членами комитета—Ректоромъ духовной семинаріи Протоіереемъ Евграфомъ Овсянниковымъ, Епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Ѳеодоромъ Борнуковымъ и шестью священниками прибывшими на съѣздъ. Въ концѣ молебна, который пѣли всѣ участники съѣзда, были провозглашены многолѣтія Царствующему Дому, Свят. Сѵноду, мѣстному Преосвященному съ его богохранимою паствою и всѣмъ ревнителямъ православной вѣры и церкви. Послѣ молебна всѣ члены съѣзда во

*) Кромѣ мѣстныхъ священниковъ на съѣздъ прибыли и иноепархіальные, въ томъ числѣ Могилевскій Епархіальный Миссіонеръ Я. Журавскій.

главѣ съ миссіонерскимъ комитетомъ направились въ покои Его Преосвященства, гдѣ получили архипастырское благословеніе и соотвѣтствующія началу дѣла указанія. Въ своей бесѣдѣ, обращенной къ собравшимися о.о. миссіонерамъ, Владыка указалъ на своевременность и необходимость настоящаго съѣзда; дѣло въ томъ, что съ полученіемъ правъ и религіозной свободы старообрядцы будутъ представлять для православныхъ прихожанъ великую опасность, такъ-какъ они не замедлютъ теперь выразить полученную свободу въ устройствѣ храмовъ со всѣми ихъ принадлежностями (куполами, крестами, колоколами), наставники ихъ конечно облекутся въ соотвѣтствующія одежды и благодаря этому для простого народа не будетъ разницы между старообрядческими и раскольническими храмами съ его предстоятелями и православною церковью и ея священникомъ. До сихъ поръ, если многіе изъ православныхъ и не шли къ старообрядцамъ, то ихъ удерживала разница православныхъ храмовъ и раскольническихъ моленныхъ, а также и внѣшнее различіе православныхъ пастырей и старообрядческихъ наставниковъ. Словомъ для оказательства раскола наступила полная свобода, и нашимъ пастырямъ грозитъ опасность потерять своихъ овецъ, какъ послѣ 17 апрѣля эта потеря стала весьма ощутительной для приходовъ съ окатоличеннымъ населеніемъ. Уже болѣе 2000 уклонилось изъ православіе въ католичество и между тѣмъ изъ католичества въ православіе за это время не обратилось и 25. И до сихъ поръ ежедневно поступаютъ бумаги отъ Начальника губерніи объ уклоняющихся изъ православія въ католичество и лютеранство. О чемъ это говоритъ? Гдѣ причины этого явленія? Онѣ находятся въ заманчивости католическаго культа предъ православнымъ. Наши православные приходы съ псаломщиками ихъ, не умѣющими пѣть и читать при отсутствіи хора, органа, отталкиваютъ богомольцевъ отъ храма... Нужно бояться, что въ старообрядческихъ новыхъ храмахъ съ общимъ пѣніемъ при соблюденіи церковнаго устава, наши храмы встрѣтятъ себѣ великую опасность въ смыслѣ перехода православныхъ изъ своихъ храмовъ въ новые старообрядческіе. Объ этомъ нужно подумать и серьезно подумать. Вотъ почему настоящій съѣздъ необходимъ и своевременъ. Получивъ архипастырское благословеніе и наставленіе, члены съѣзда собрались въ зданіе церковно-приходской школы при Христо-Рождественской церкви и начали свои занятія молитвою: «Днесъ благодать святаго духа насъ собра». Предъ началомъ занятій Предсѣдатель Миссіонерскаго комитета протоіерей Алексѣй Матюшенскій обратился къ участникамъ (его) съѣзда съ слѣдующею рѣчью.

Возлюбленные о.о. и братія!

,,Миссіонерскій Противораскольническій Комитетъ намѣчая настоящее собраніе въ началѣ сентября совершенно не предвидѣлъ того новаго закона о старообрядцахъ, которымъ имъ дарована такая свобода и даны такіе права, какими не пользуются и наши приходскія общины. Новый законъ долженъ радовать насъ и съ другой стороны онъ налагаетъ на насъ особенныя заботы. Та свобода, о которой такъ много писалось и о которой такъ много спорили наконецъ дана старообрядцамъ и они теперь не могутъ упрекать православныхъ миссіонеровъ въ томъ, что господствующая церковь держитъ ихъ въ оковахъ и что они въ полемикѣ являются какъ бы съ связанными руками. Теперь старообрядцы не могутъ этого говорить. Теперь старообрядческіе миссіонеры могутъ обратить свою миссію на православныхъ и при внѣшнихъ совершенно сходныхъ обрядахъ могутъ имѣть въ своей пропагандѣ несомнѣнный успѣхъ. Словомъ, намъ грозитъ опасность потери своихъ овецъ, почему мы и должны принять надлежащія мѣры къ огражденію своихъ приходовъ отъ раскольнической пропаганды для чего запастись необходимыми средствами орудіями и оградить себя окопами. Съ этою цѣлью и созданъ настоящій съѣздъ. Онъ имѣетъ своею главною задачею сообщить Вамъ всѣ необходимыя способы и пріемы для борьбы съ расколомъ и не путемъ теоретическихъ разсужденій и уроковъ, а путемъ такъ сказать нагляднымъ. Теоретическія знанія для борьбы съ расколомъ—старообрядчествомъ Вы можете почерпнуть изъ многочисленныхъ книгъ. Цѣлв настоящаго съѣзда—курсовъ ознакомить Васъ съ совершенными пріемами полемики съ расколомъ, указать тактику въ борьбѣ, а также и познакомить съ многочисленною изъ года въ годъ разрастающеюся подпольною раскольнической литературой. Въ этомъ отношеніи старообрядцы раскольники—не щадятъ силъ, не жалѣютъ средствъ, и могутъ быть для насъ примѣромъ, достойнымъ подражаніямъ. Второю задачею настоящаго съѣзда—курсовъ является желаніе объединить приходскую миссію, сплотить ее въ одно цѣлое и прочное. Къ сожалѣнію и прискорбію нашему, не смотря на то, что въ епархіи существуетъ уже около 15 лѣтъ, епархіальная миссія, собирались и епархіальные миссіонерскіе съѣзды, были выработаны и разныя инструкціи, но единства въ работѣ не было, каждый велъ дѣло по своему разумѣнію, и всѣ шли порознь. Здѣсь нѣтъ нужды говорить о причинахъ этого печальнаго явленія: онѣ Вамъ всѣмъ хорошо извѣстны. Достаточно только сказать, что въ настоящее время Вашъ новый Епархіальный миссіонеръ поставилъ своею задачею совмѣстно съ

Вами итти рука объ руку въ дѣлѣ труднаго миссіонерскаго дѣла. Съ этою цѣлью онъ нынѣ лѣтомъ посѣтилъ многіе благочиннические округа, познакомился на мѣстахъ съ дѣломъ и тамошними дѣятелями; результатами чего и было избраніе настоящаго состава съѣзда—курсовъ. На этомъ съѣздѣ Вы имѣете возможность, такъ сказать воочію познакомиться съ руководителями Епархіальной миссіи, узнать отъ него все необходимое для правильной борьбы съ расколомъ, а съ другой стороны и онъ имѣетъ возможность непосредственно узнать отъ Васъ все необходимое для организаціи миссіонерской дѣятельности на мѣстахъ. Но если бы мы ограничили задачи настоящаго съѣзда—курсовъ, только этими вышеозначенными цѣлями, мы выполнили дѣло только на половину. Желательно, чтобы подобные настоящему съѣзду—курсамъ Вы по мѣрѣ возможности устроили у себя на мѣстахъ, привлекшихъ на эти съѣзды курсы всѣхъ интересующихся дѣломъ миссіи—ревнителей православія, и сообщили имъ хотя частицу тѣхъ свѣдѣній, какія Вы имѣете почерпнуть здѣсь. Съ своей стороны Миссіонерскій Комитетъ придетъ къ Вамъ въ дѣлѣ устроенія этихъ съѣздовъ—курсовъ на помощь и средствами и книгами. Въ этомъ случаѣ задача нашего съѣзда можетъ считаться исполненной.

Съѣздъ объявляю открытымъ“.

Послѣ этой рѣчи къ собранію обратился о. Ректоръ духовной семинаріи прот. Евграфъ Овсянниковъ. Выразивъ искреннее удовольствіе по поводу съѣзда, на которомъ онъ имѣетъ возможность познакомиться съ приходскими пастырями—епархіи Полоцкой, дѣтей которыхъ онъ призванъ воспитывать и учить, о. ректоръ засвидѣтельствовалъ, что оно въ теченіи десяти лѣтъ работалъ на миссіонерскомъ поприщѣ по мѣсту своего перваго служенія, въ качествѣ преподавателя обличенія раскола и сектантства, въ Донской духовной семинаріи, не разъ онъ бесѣдовалъ съ извѣстными начетчиками (Художинымъ, Пигучинымъ и др.) Изъ этихъ бесѣдъ онъ вынесъ убѣжденіе, что успѣхъ миссіи зависитъ отъ отношенія къ ней приходскаго духовенства и эту истину онъ всегда внушалъ воспитанникамъ духовной семинаріи, какъ будущимъ пастырямъ и привелъ въ доказательство непреложенности ея фактъ имѣвшій мѣсто въ Донской епархіи. Незадолго до его отъѣзда изъ Донской епархіи, тамъ въ одномъ изъ приходовъ явился Художинъ, извѣстный безпоповщинскій начетчикъ и потребовалъ мѣстнаго приходскаго священника на бесѣду. Само собой разумѣется, священникъ тотъ перепугался и не пошелъ. Такое положеніе всюду возможно. Послѣ этого о. Ректоръ предложилъ въ обстоятельной живой рѣчи раскрытіе

ученія ,,объ Истинной Христовой церкви, отмѣтивъ важность этого вопроса и его преимущественное значеніе въ полемикѣ съ раскольниками старообрядцами. Съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ была выслушана эта обстоятельная, на опытѣ живомъ и непосредственномъ не разъ провѣренная рѣчь о. Ректора.

По окончаніи этой рѣчи Епархіальный миссіонеръ о. Ѳ. Борнуковъ предложилъ вниманію собравшихся нѣсколько дополнительныхъ разъясненій къ вопросу о церкви и затѣмъ помощникъ миссіонеръ свящ. Люкшинъ познакомилъ съѣздъ съ частію существующихъ возраженій безпоповцевъ по вопросу о церкви, каковыя возраженія потомъ были разобраны о. Епархіальнымъ миссіонеромъ. Этимъ и закончился первый день занятій ни открывшихся курсахъ—съѣзда. Съ ходомъ дальнѣйшихъ занятій, характеромъ ихъ и добытыхъ на нихъ результатахъ мы надѣемся ознакомить читателей органа въ слѣдующихъ номерахъ.

Участникъ

О средствахъ бороться съ насаждаемыми въ деревнѣ въ послѣднее время невѣріемъ, революціей и анархіей.

Послѣ манифеста 17 октября книжный рынокъ наводнился тысячами пудовъ анти-христіанской, анти-государственной и анти-русской литературы. Эта литература исподволь проникаетъ и въ деревни. Нашъ сѣрый темный народъ, не оглашенный надлежаще въ истинахъ Православной вѣры, можетъ очутиться въ безвыходномъ положеніи. Цѣлая масса новыхъ идей, доселѣ запретныхъ, нахлынетъ въ деревню, и является вопросъ: встрѣтитъ ли она серіозный отпоръ со стороны старыхъ христіанскихъ и русскихъ идей и исторически сложившихся религіозно-народныхъ традицій?

Сѣрая деревня почти не различаетъ духовной книги и науки отъ свѣтской и вѣритъ всему, что напечатано въ книгахъ и газетахъ. Наши книжные магазины переполнены произведеніями новѣйшей анти-христіанской соціально-революціонной литературы. Въ витринахъ магазиновъ красуются сочиненія Маркса и Энгельса , Каутскаго, Бебеля, и др. подобныхъ имъ, въ которыхъ грязью закидываютъ все христіанское, русское, высоконравственное; въ которыхъ восхваляетя цинизмъ, антиморализмъ.

Итакъ, надвигается серіозная опасность для русской православной Церкви и русской національной, вѣками сложившейся, государственности. Если когда-

то теперь въ особенности необходимо пастырямъ помнить завѣтъ апостола Павла Тимоѳею: «проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и незиданіемъ. Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ. Но ты будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое» (2 Тим. 4, 2—5).

Пастыри должны быть готовы дать отвѣтъ всякому вопрошающему о вѣрѣ, а для этого имъ необходимо подвигомъ добрымъ подвизаться въ изученіи Евангелія, апостольскихъ посланій, вообще библіи, святоотеческихъ твореній, по крайней мѣрѣ твореній великихъ учителей—Іоанна Златоустаго (можно достать въ редакціи „Церковнаго Вѣстника“), Василія Великаго (въ редакціи «Богословскаго Вѣстника“). Григорія Богослова, Исаака Сирина, Сvмеона Новаго Богослова и др., обратиться частью къ забытымъ школьнымъ руководствамъ. частію къ новымъ книгамъ по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности (см каталоги магазина „Вѣра и знаніе“ и магаз. Тузова) и лучшимъ богословскимъ журналамъ.

Затѣмъ священнику необходимо воспрянуть духомъ, встрепенуться, порвать старыя оковы обыденщины. Необходимо учить народъ вездѣ, на всякомъ мѣстѣ: въ церкви за богослуженіемъ, на дому за требами, въ школѣ на урокахъ Закона Божія, и на вечернихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ настоящее время, благодаря развитію грамотности въ народѣ, является возможность для священника распространенія въ народѣ книгъ, газетъ и листковъ. На первомъ мѣстѣ, конечно, должны стоять книги Свящ. Писанія.

Какъ же распространять въ народѣ, эти книги? Прежде всего необходимо путемъ проповѣди и частныхъ бесѣдъ съ крестьянами, вкоренить въ народное сознаніе пользу, важность и значеніе чтенія книгъ Свящ. Писанія. Затѣмъ слѣдуетъ выдавать въ качествѣ награды оканчивающимъ церковно-приходскую школу книги Священнаго Писанія: „Новый Завѣтъ“, „Псалтырь“, „Законоположительныя книги В. З.“, „историческія книги В. З.“ и пр., а также книги церковно-богослужебнаго характера: часословъ, молитвословъ, сборникъ избранныхъ молитвъ и пѣснопѣній изъ Октоиха, Минеи, Тріоди (сvнодальная типографія, ц. 50 к.); хорошо было бы также поддержанныя книжки, которыя подлежатъ уничтоженію, но еще годны для чтенія, раздавать школьникамъ; въ особенности это нужно сказать о „Новомъ Завѣтѣ“, псалтыри, часословѣ, священной

исторіи, а также о книжкахъ историческаго содержанія и содержанія, имѣющаго практическое значеніе для крестьянина, какъ, напримѣръ, книжки по сельскому хозяйству: плодоводству, огородничеству, пчеловодству, садоводству, скотоводству и проч., по народной медицинѣ и т. п. Такимъ образомъ, школьники церковно-приходской школы могутъ явиться піонерами въ дѣлѣ распространенія религіозныхъ и научныхъ знаній среди крестьянскаго населенія. Въ деревнѣ теперь есть спросъ на книги. Удовлетворить этой потребности долженъ священникъ, который въ большинствѣ случаевъ является единственнымъ представителемъ образованнаго класса въ деревнѣ, а какъ пастырь—представителемъ религіозно-нравственной культуры. Въ вѣдѣніи священника находится 2 библіотеки—церковная и школьная: наполнить эти библіотеки книгами, журналами и газетами—прямая необходимость священника. Вотъ рядъ дешевыхъ и общедоступныхъ журналовъ и газетъ религіозно-нравственнаго и церковно-народнаго характера: «Кормчій», „Воскресный день“, „Душеполезное чтеніе“. „Почаевскій листокъ“, «Божія нива», «Приходская жизнь», „Воскресное чтеніе“, „Трезвая жизнь“, „Вѣстникъ трезвости“, „Русское чтеніе“, „Народная читальня“, «Пахарь», «Сельскій вѣстникъ», «Дѣятель», «Колоколъ» и др.

При нѣкоторыхъ журналахъ издаются листки религіозно-нравственнаго и современно-общественнаго содержанія, напримѣръ, при «Кормчемъ», «Воскресномъ днѣ», «Воскресномъ чтеніи“, «Руководствѣ для сельскихъ пастырей»; эти листки, равно какъ и листки изданія Троицко-Сергіевской и Почаевской лавръ, слѣдовало бы выписывать въ большомъ количествѣ, (стоятъ они дешево), для распространенія въ народѣ въ противовѣсъ прокламаціямъ и газетамъ крайняго лѣваго направленія. Нынче широкимъ потокомъ пущены въ народъ соціалистическія, соціалъ-демократическія и революціонныя изданія, въ родѣ „Стрѣлъ“, „Пулеметовъ“, «Буреломовъ», «Молвы», „Освобожденія“ и мн. другихъ, приправленныхъ открытою ложью, по 1 к. за №. Прибавьте къ этому сотни тысячъ даровыхъ листковъ и прокламацій, которыми, какъ снѣгомъ, засыпаются села, и станемъ ли удивляться, что эта литература въ короткое время успѣла произвести смятеніе и опустошеніе въ душѣ народной и сбила массы съ толку. Пока наладятся пастырскіе союзы, пока возродится церк.-приходская жизнь на новыхъ началахъ, надлежитъ дѣйствовать тѣми самыми способами, какими дѣйствуютъ въ противномъ лагерѣ: путемъ широкаго распространенія въ народѣ дешевыхъ періодическихъ христіанскихъ изданій, соотвѣтствующихъ времени проповѣдей, воззваній, листковъ, брошюръ и т. п. въ такомъ количествѣ, въ

какомъ распространяются прокламаціи. Ни одно воскресенье не должно проходить безъ раздачи народу послѣ литургіи листковъ; всякая прочитанная трезвая статейка или замѣтка, должна быть пущена въ приходъ. При теперешней дешевизнѣ листковъ—25 и даже 20 коп., за сотню, - если въ приходѣ въ теченіе года распространено будетъ, напримѣръ, 10 листковъ разныхъ наименованій по сотнѣ экземпляровъ, то это обойдется всего въ 2—2½ руб. (Волын. Епарх. Вѣд.) *).

Къ вопросу о соединеніи церквей.

Въ августѣ мѣсяцѣ с. г. подъ именемъ Союза Англиканской и Православной восточной церкви образовалось въ Лондонѣ международное общество, имѣющее своей цѣлью содѣйствовать разными активными мѣрами соединенію церквей. Въ № 34 „Церковнаго Вѣстника“ появилась краткая замѣтка о возникновеніи этого общества. О дальнѣйшемъ его существованіе читаемъ на страницахъ англійской еженедѣльной церковной газеты „Church Times“ - отъ 28 сент. (по нов. ст). Союзъ пробудилъ живой интересъ, какъ въ Восточной, такъ и въ Англиканской церкви и умѣлъ привлечь значительное количество членовъ. Выпущено воззваніе, которое подписано главнѣйшими членами и учредителями, среди которыхъ видимъ: Кирилла, Епископа Кипрскаго, Василія Епископа Смирнскаго, греческихъ архимандритовъ.—Технополуса, Ватопединоса (г. Москва), и архимандритовъ г.г. Ливерпуля, Вѣны, Антверпена и Сидней; профессоровъ С.-Петербургской Академіи Соколова и Лондонскаго Университета Орлова и др. духовныхъ и свѣтскихъ лицъ обѣихъ церквей. Воззваніе есть горячій призывъ ко всѣмъ членамъ Англиканской и Православной церкви поддержать союзъ и его цѣли. Дѣятельность его направлена во 1-хъ) на разъясненіе богословскихъ вопросовъ для ученыхъ и писателей, могущихъ содѣйствовать въ

---

*) Св. Владимірское Братство чрезъ свою иконокнижную лавку беретъ на себя трудъ по пріобрѣтенію и разсылкѣ листковъ, брошюръ и книгъ, направленныхъ противъ антиправославныхъ и революціонной пропаганды, а также и составленіе цѣлыхъ библіотекъ.

докладахъ на собраніяхъ и въ печати; во 2-хъ) на популяризацію идей посредствомъ ученія, лекцій, изданія брошюръ, личнаго знакомства и взаимообщенія.

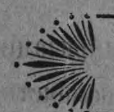
„Вѣроисповѣдныя разницы не могутъ быть рѣшены до тѣхъ поръ, „пока не явится внутренняя потребность соединенія церквей, первая сту- „пень которой есть развитіе болѣе глубокаго сознанія церковнаго един- „ства и Божественной воли о томъ, чтобы существенное единство цер- „кви было бы видимымъ“.

Имѣя въ виду эту цѣль, Общество по самому своему смыслу есть международное и намѣрено открывать національныя отдѣленія въ разныхъ сранахъ для распространенія своей святой миссіи *да будетъ всѣ едино* (Іоан. 17,21) *и всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ* (1. Кор. 12. 25).

„Безъ сомнѣнія, говоритъ окружное посланіе, святая ревность „апостоловъ и св. Отцевъ нашихъ въ вѣрѣ содѣйствуетъ и намъ, при „помощи Божіей, устранить препятствія на пути къ соединенію церквей. „Врачи Православія и чистаго ученія церкви Божіей, умножаются день „ото дня, и только соединенныя силы церквей могутъ отстаивать истину, „унаслѣдованную отъ Вселенскихъ соборовъ. Будемъ мужаться и тру- „диться всѣми силами и отъ всего сердца, не съ сомнѣніемъ и мало- „душіемъ, но со всякой ревностью о соединеніи нашихъ святыхъ цер- „квей. Трудящіеся въ этомъ смыслѣ работаютъ во благо своей церкви, „въ утвержденіе христіанства, во исполненіе Христовой воли и во славу Бога *).

---

*) Если кто изъ читателей замѣтки этой пожелаетъ ознакомиться съ уставомъ Общества, то редакція съ охотой приметъ на себя трудъ по сообщенію его. Въ числѣ прочихъ пунктовъ этого устава обращаетъ на себя вниманіе одинъ: «каждый священно-служитель, вступающій въ Общество, обязывается молитвой и служеніемъ четыре раза въ годъ литургіи съ возложеніемъ особенныхъ молитвъ о цѣляхъ союза». Желающимъ вступить въ союзъ могутъ быть высланы формы бланки для записи въ него. *Редакція*.



Церковно-школьный отдѣлъ.



Назрѣвшій вопросъ въ школьномъ дѣлѣ.

,,Школы переполнены... Школы биткомъ набиты''... Вотъ что въ настоящее время приходится въ разныхъ варіаціяхъ слышать о числѣ учащихся въ сельскихъ школахъ. Кубическія сажени воздуха при пріемѣ въ школу дѣтей не принимаются въ разсчетъ. Пріемъ прекращается лишь тогда, когда всѣ скамьи въ классѣ будутъ наполнены учащимся, а скамеекъ этихъ въ школахъ сплошь и рядомъ бываетъ, какъ говорится въ одной задачѣ, столько да полстолько да четверть столько. Однимъ словомъ столько, что, если бы вынести половину ихъ вонъ, то и тогда на долю оставшихся учениковъ не пришлось бы достаточно воздуха. Что-же дѣлать? Какъ помочь горю? Надо открывать новыя училища. И эти училища каждый годъ открываются. Открываются новыя училища, а, между тѣмъ, школы попрежнему переполнены дѣтворой, которая принуждена весь учебный годъ дышать скверннымъ спертымъ воздухомъ. Учащіе, которымъ дорого здоровье учащихся, прибѣгаютъ къ разнымъ дезинфекціоннымъ средствамъ—льютъ карболку, французскій скипидаръ, окуриваютъ комнаты смолой, но ничего не помогаетъ. Воздухъ очищается лишь на короткое время, а затѣмъ въ школѣ опять душно и тяжело. Вслѣдствіе такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ учащіеся сельскихъ школъ страдаютъ разными болѣзнями—дифтеритомъ, скарлатиной, заушницей, а чаще всего накожными и глазными болѣзнями. Нѣкоторыя болѣзни носятъ эпидемическій характеръ. Чистка въ нѣкоторыхъ школахъ не выводится. Учителя мажутъ чесоточныхъ мазью, но это мало помагаетъ. Мазь тогда лишь имѣетъ силу, когда больной чесоткой принимаетъ теплую ванну или побываетъ въ банѣ. Вѣрной подругой чесоткѣ въ сельской школѣ является трахома. Этой болѣзнью въ нѣкоторыхъ школахъ страдаютъ почти всѣ учащіеся. И всѣ эти несчастные больные—продукты тѣхъ невозможныхъ гигіеническихъ условій, въ которыя поставлена наша сельская школа. Учащіе ничего не могутъ подѣлать съ этимъ зломъ, не сократитивъ числа учащихся. Послѣднее же, т. е. сокращеніе числа учащихся, они не могутъ сдѣлать ,,страха ради іудейска'', такъ какъ, по мнѣнію власть имущихъ, уменьшеніе числа учащихся свидѣтельствуетъ объ упадкѣ школы, вслѣдствіе бездѣятельности учащихъ *).

*) Съ этимъ нельзя согласиться, такъ какъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержден. Положенію о церк.-приходск. школѣ число учащихся на одного учителя точно опредѣлено. Переполненіе школъ учащимися скорѣе вина завѣдующихъ стѣсняющихся отказывать родителямъ въ просьбѣ, о пріемѣ дѣтей ихъ. *Редакція.*

Было-бы весьма цѣлесообразнымъ, если-бы участковые врачи въ теченіи учеб. года объѣзжали школы своихъ участковъ и представляли въ училищныя отдѣленія отчеты о своихъ посѣщеніяхъ съ указаніемъ—въ какихъ гигіеническихъ условіяхъ находятся школы, каково здоровье учащихся, сколько можно принять въ школу учениковъ соотвѣтственно съ количествомъ воздуха въ классной и спальной комнатахъ. Участіе врача въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ здоровье учащихся, весьма необходимо. Говоря объ участіи врача въ дѣлѣ оздоровленія школьниковъ, я не имѣю въ виду регулярныя посѣщенія врачемъ сельскихъ школъ. При многосложныхъ обязанностяхъ врача частыя посѣщенія ими школъ немыслимы. Но удѣлить въ теченіе года часъ-два на школу, при ревизіи фельдшерскихъ пунктовъ, всякій врачъ въ состояніи. Вообще вопросъ объ оздоровленіи учащихся сельскихъ школъ едва-ли не главный въ школьномъ дѣлѣ и надъ нимъ не мѣшало бы поработать старшимъ дѣятелямъ на нивѣ народной, навседа имѣя въ виду, что задача школы дать государству не анэмичныхъ, разслабленныхъ разными недугами людей, а здоровыхъ душой и тѣломъ, могущихъ сослужить своей родинѣ вѣрную службу.

О.

Еще неотложная школьная нужда.

(Одно изъ возмутительнѣйшихъ проявленій нашихъ россійскихъ непорядковъ).

Наступила осень, приближается зима, а вмѣстѣ съ тѣмъ начинаются и хлопоты нашихъ сельскихъ пастырей, завѣдывающихъ школами о снабженіи школъ топливомъ. Хлопоты эти, вообще какъ и всякіе другіе хлопоты по части житейскихъ мелочей, не особенно пріятны. Но въ хлопотахъ о топливѣ для школъ есть нѣчто особенно непріятное, а иногда даже больше, крайне обидное и унизительное для пастыря и именно въ той части этихъ хлопотъ, которая кажется на первый взглядъ сущими пустяками, это—въ полученія билета въ лѣсничествѣ на заготовку дровъ. Казалось бы, что тутъ можетъ быть особеннаго? Лѣсничій получаетъ изъ Управленія списокъ школъ его раіона, заготовляетъ для нихъ билеты и высылаетъ эти билеты завѣдывающимъ школами по почтѣ, обычнымъ порядкомъ. Такъ бы должно было происходить по здравому смыслу. Но на дѣлѣ это выходитъ не такъ. Такое въ сущности плевое, минутное дѣло, какъ полученіе билета обыкновенно очень сольно достается нашимъ смиреннымъ и многострадальнымъ сельскимъ пастырямъ.

„Pereat mundus fiat... бумага" есть, какъ извѣстно, одинъ изъ главнѣйшихъ принциповъ русской бюрократіи и нигдѣ онъ такъ блестяще не прилагается къ жизни, какъ именно въ дѣлѣ взятія лѣсорубочныхъ билетовъ для школъ. Сплошь да рядомъ лѣсничій, этотъ маленькій чинъ, снѣдаемый, какъ и всѣ наши маленькіе чины, неудовлетвореннымъ честолюбіемъ, радъ воспользоваться случаемъ, чтобы показать свою бумажную власть надъ человѣкомъ, поставленнымъ на общественной лѣстницѣ повыше крестьянъ, лѣсопромышленниковъ и лѣсной стражи, надъ которымъ обыкновенно куражатся лѣсничіе. Требуется прежде всего почему-то непремѣнно личная явка за билетомъ (нужно, видите ли, тамъ какую-то квитанцію подписать). Принимаютъ „попа" обыкновенно чуть ли не на кухнѣ, держать стараются подальше иногда сутки и болѣе. Иногда сразу дѣла не дѣлаютъ и заставляютъ подъ какимъ либо предлогомъ пріѣхать еще разъ или два. (Не говорю уже о тѣхъ дняхъ, когда не застанешь лѣсничаго дома). Случается, что посредствомъ разныхъ проволочекъ затягивается дѣло до того, что упускается время для записки лѣсного матеріала, и школа остается безъ дровъ. При этомъ, почему-то для школы отпускается непремѣнно мертвый, полугнилой лѣсъ (валежный, сухостойный и т. п.) и обыкновенно за десятки верстъ отъ школы, тогда какъ вблизи есть сырорастущаго дровяного лѣса сколько угодно. Удивительное дѣло: у насъ на Руси самымъ расточительнымъ образомъ изводятся ежегодно многія тысячи десятинъ лѣса и только для бѣдной русской школы зналъ отпустить нѣсколько саженей хорошихъ дровъ изъ сырорастущаго лѣса!

Не пора ли нашему высшему Начальству похлопотать о томъ, чтобы прекратить это вопіющее безобразіе? Не слѣдуетъ ли похлопотать о томъ, чтобы мѣстные лѣсные чины были отвѣтственны за то, что школы ихъ раіона остаются безъ отопленія по ихъ винѣ? Не пора ли перестать заставлять пастыря ѣздить чуть ли не за сотни верстъ за полученіемъ какого-либо клочка бумаги (какъ будто рѣчь идетъ не о хваленомъ XX вѣкѣ съ его почтами, телеграфами и т. п., а о самыхъ отдаленныхъ варварскихъ временахъ) и сидѣть въ ожиданіи пріема „господина лѣсничимъ" по суткамъ въ какой либо грязной конурѣ канцеляріи среди жидовъ и пьяныхъ мужиковъ?

Слѣдовало-бы нашимъ пастырямъ возбудить этотъ вопросъ на съѣздахъ и постараться дать ему законное движеніе.

Священникъ Шульгинской, Невельскаго уѣзда, церкви *М. С. Ракитскій.*




Изъ прошлаго Епархіи

Витебская Духовная семинарія.

(1806 г. $\frac{16}{XII}$ 1906 г.)

Окончаніе „Пол. Епарх. Вѣд." № 20.

§ 10.

Послѣ прот. Пичеты два года и пять мѣсяцевъ ректорствовалъ арх. Геннадій Щепетильниковъ. Назначенъ опред. Св. Синода отъ 22 августа 1890 г. изъ настоятелей русской посольской церкви въ Аѳинахъ. Отъ 15—20 января 1893 г. перемѣщенъ на должность настоятеля Московской Синодальной церкви во имя 12 апостоловъ, и синодальнаго ризничаго, съ предоставленіемъ званія настоятеля 2-классн. монастыря 47).

Архимандритъ Геннадій (и въ мірѣ такъ назывался), сынъ Ярославскаго купца Николая Щепетильникова, учился въ Ризаріевской духовн. семинаріи въ Аѳинахъ, затѣмъ слушалъ два года лекціи въ Аѳинскомъ университетѣ. По опредѣл. Св. Синода отъ 27 іюля 1879 г. принятъ въ число студентовъ СПБ. духовной акад. и окончилъ курсъ въ 1884 г., полѣ чего былъ назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Псковскую духовную семинарію (съ 5 октября), а 16 мая 1886 г. перемѣщенъ на должность настоятеля посольской церкви въ Аѳинахъ съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Указомъ Св. Синода отъ 27 августа 1890 г. опредѣленъ ректоромъ Витебской дух. семинаріи. Пріѣхалъ въ Витебскъ 15 или 16 декабря 1890 г., а уѣхалъ въ концѣ января 1893 г.

Происходя изъ купеческаго сословія и не обучаясь въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о. Геннадій не былъ знакомъ съ порядками и характеромъ жизни въ духовныхъ семинаріяхъ. Это незнаніе жизни, съ одной стороны, и слабая память—съ другой, не-

---

47) Ц. В. 1890 г. № 37 и 1893 № 35.

благопріятно вліяли на дисциплину Витебской семинаріи. Воспитанники сразу подмѣтили слабыя стороны новаго о. ректора и широко пользовались ими. Въ воскресные и праздничные дни они отпрашивались у ректора до часу, двухъ и даже трехъ ночи. Напримѣръ слѣдующій фактъ. 17 сентября 1891 г. у г. Т—на была именинницею дочь. Онъ прислалъ письмо на имя ректора и просилъ отпустить человѣкъ 12 до двухъ часовъ ночи, просилъ съ тою цѣлью, чтобы воспитанники могли поиграть и попѣть (конечно, для удовольствія его гостей). О. Геннадій, не смотря на обидность такого приглашенія, такъ какъ воспитанники приглашались не какъ гости, а какъ даровые пѣвцы и музыканты, которыхъ накормятъ и напоятъ, отпустилъ воспитанниковъ. Конечно, на другой день никто изъ нихъ не зналъ уроковъ. Вообще воспитанники свободно ходили до поздняго времени и, если иногда инспекція привлекала нѣкоторыхъ къ отвѣтственности,—такіе ссылались на то, что они были отпущены о. ректоромъ. А о. ректоръ почти не зналъ ни одной фамиліи воспитанниковъ, кромѣ Савватія Хлудка. Создавалось нѣчто водевильное... Воспитанники во всю разыгривали любое qui pro quo, до отвѣтовъ въ 6 классѣ на урокахъ ректора одинъ за другого.

О. Геннадій обратилъ особенное вниманіе на экономическую сторону. Обладая коммерческими способностями, о. Геннадій хотѣлъ замѣнить подрядную систему доставки продуктовъ хозяйственною. По этому поводу онъ вошелъ въ пререканія съ распорядительнымъ собраніемъ правленія, писалъ даже особую записку (что для него было большимъ трудомъ, такъ какъ всякое писаніе было очень обременительно для него), но не нашелъ поддержки въ преосвященномъ. Правда о. Геннадій отмѣтилъ такъ называемые «фунтики» (ситній хлѣбъ по полфунта на каждаго воспитанника; этотъ хлѣбъ доставляла кажется десятка два лѣтъ по подряду нѣкая Сора Богорадова) и замѣнилъ ихъ маленькими булочками, приготовленными домашнимъ способомъ на семинарской кухнѣ (что остается безъ измѣненія и въ настоящее время). Но чѣмъ особенно запечатлѣлась ректорство о. Геннадія, такъ »то выпискою для ученическаго стола шотландскихъ сельдей. Часто сельди были настолько хороши, что ихъ покупали по казенной цѣнѣ г.г. преподаватели. О. Геннадій первый ввелъ

осетрину (для супа) въ постные дни для воспитанниковъ. Но на ряду съ несомнѣнною пользою для воспитанниковъ и экономіи, о. Геннадій иногда терпѣлъ и неудачу. Такъ, одинъ годъ было очень дешево коровье масло и яйца въ маѣ и іюнѣ. И вотъ о. Геннадій поручилъ эконому накупить побольше масла и яицъ (масло по 14 и 15 к. за фунтъ, а яйца по 7—8 к.). Накупили. Сложили въ семинарской кладовой. Прошелъ мѣсяцъ—другой... и масло значительно испортилось, а яицъ пришлось выбросить нѣсколько сотъ.

Въ качествѣ предсѣдателя Витебск. епарх. Владимирскаго братства, о. Геннадію принадлежитъ честь открытія иконно-книжной лавки при епарх. братствѣ св. Владимира. эта лавка, не смотря на отрицательное отношеніе къ ней вначалѣ, приноситъ теперь большую пользу и братству, и епархіи. Какъ человѣкъ, о. Геннадій отличался большимъ благодушіемъ и хлѣбосольствомъ. О гостепріимствѣ о. Геннадія и теперь вспоминаютъ многіе.

§ 11.

Арх. Геннадія смѣнилъ также архимандритъ. Три года съ половиною ректорствовалъ архимандритъ Климентъ Стояновскій. Назначенъ опред. Св. Синода 2—5 февраля 1893 г. изъ преподавателей Воронежской дух. семинаріи съ возведеніемъ изъ іеромонаховъ въ санъ архимандрита. Опред 7—16 августа 1896 г. перемѣщенъ на должность старшаго цензора СПБ духовно-цензурнаго комитета 48).

Въ жизни семинаріи арх. Климентъ оставилъ значительный слѣдъ. О. Климентъ оказался удивительнымъ мастеромъ на разныя формы вѣдомостей и книгъ—экономическихъ, педагогическихъ, инспекторскихъ. Формально-бумажныя сторона теперь достигла до небывалаго совершенства. Писали и записывали всѣ: инспекція, учителя, экономъ, ученики. Самъ ректоръ время отъ времени просматривалъ означенныя упражненія и выпускалъ въ свѣтъ новыя бумажныя предписанія.

48) Ц. В. 1893 г. № 5 и 1896 г. № 34. Сынъ свящ. Кіев. еп., въ мірѣ Ксенофонтъ Иван. Стояновскій. Оконч. Кіев. дух. сем. и Кіев. дух. акад. въ 1873 г. По оконч. академ. курса б. назначенъ смотрител. Каменецъ-Подольскаго дух уч. Здѣсь овдовѣлъ, принялъ монашество и назначенъ на должность инспектора Вологод. дух. сем., откуда перемѣщенъ на должн. преподав. литургики, гомилетики и практич. руков. въ Воронежскую семинарію.

Справедливость требуетъ сказать, что нѣкоторыя слабыя стороны семинарской жизни онъ подтянулъ, напр., преподаватели стали ходить аккуратно на 55 минутъ и прочитывали ученическія работы въ извѣстный срокъ, ученики, какъ-будто, меньше стали манкировать уроками, п. ч. назначено было опредѣленное время для заявленія о болѣзни. Для улучшенія экономической стороны арх. Климентъ сдѣлалъ слѣдующее нововведеніе: введено дежурство по кухнѣ. и дежурные стали вести свои особыя записки, и кромѣ того, въ семинаріи стали дважды въ теченіе семинарскаго курса брать со своекоштныхъ воспитанниковъ на постельныя принадлежности: при поступленіи въ 1-й кл. и по переводѣ въ IV.

Особенно преобразился, благодаря инціативѣ о. Климента, семинарскій дворъ между главнымъ и классномъ зданіями и садикъ. Со времени пріобрѣтенія отъ гимназіи бывшій погимназическій дворъ до того времени представлялъ дровяной уголъ. Тутъ обычно заготовлялась годовая пропорція дровъ для отопленія семинарскихъ зданій. Иногда даже занимались кладями дровъ свободныя пространства между деревьями въ саду. О. Климентъ въ 1894 г. издалъ распоряженіе не возить сюда дрова и затѣмъ осенью 1894 г. и въ 1895 году были засажены здѣсь деревцами и кустарниками новыя аллеи, все же свободное пространство было разбито подъ цвѣтникъ. Была сооружена нехитрая бесѣдка въ саду. Этимъ сразу было приведено въ пригодное для учениковъ пользованіе весьма подходящее мѣстечко.

Къ сожалѣнію, излишняя полнота и слабость ногъ весьма давали себя чувствовать о. Клименту. Онъ всѣмъ и каждому жаловался на свои болѣзни и... безконечно лечился. Быть можетъ поэтому онъ самъ весьма нерѣдко отступалъ отъ уставного исполненія своихъ собственныхъ обязанностей и на дѣлѣ не подавалъ лично хорошаго примѣра. И служилъ онъ въ семинарской церкви сравнительно рѣдко, и на свои уроки ходилъ не особенно усердно. Въ добавокъ, по правдѣ сказать, замѣчалась пристрастность въ отношеніяхъ о. Климента и къ нѣкоторымъ служащимъ, и къ воспитанникамъ. Благодаря только этой чертѣ характера о. Климента былъ рѣшенъ при немъ неправильно вопросъ о старшихъ преподаватель-

скихъ окладахъ—когда впервые введены были эти оклады, а отсюда явилось глубокое внутреннее разъединеніе между старшими членами семинарской корпораціи.

Въ ректорство о. Климента было открыто для воспитанниковъ нѣчто въ родѣ ссудной кассы (или заимообраза) изъ семинарскихъ суммъ которыя всегда имѣются на рукахъ у г. эконома въ достаточномъ количествѣ. Операціи эти производились такъ: воспитанникъ идетъ къ ректору, вымаливаетъ у него согласіе на выдачу экономомъ нѣсколькихъ рублей подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ, ректоръ подписываетъ адресъ къ эконому и тотъ производитъ выдачу. Операціи эти достигали нѣсколькихъ сотъ годового оборота и помимо ихъ полной незаконности, впослѣдствіи стали грозить семинаріи прямымъ убыткомъ, такъ какъ не всѣ, получавшіе ссуду, уплачивали ее, а нѣкоторые бывшіе воспитанники-должники даже отошли въ вѣчность, не уплативъ ссуды въ семинарскую казну.

§ 12.

Послѣ арх. Климента 3 года и 5 мѣсяцевъ ректорствовалъ арх. Константинъ Булычевъ. Назначенъ опред. Св. Синода 7—16 августа изъ смотрителей С.-Петербургскаго Александро-Невскаго дух. училища, съ возведеніемъ изъ іеремонаховъ въ санъ архимандрита. Отъ 10—13 января 1900 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Кіевскую дух. семинарію 49).

Въ Витебскъ пріѣхалъ въ концѣ августа 1896 г. и уѣхалъ въ январѣ 1900 г.

При о. Константинѣ въ семинаріи былъ крупный ремонтъ на сумму до 40 т. руб.—были устроены по послѣдней системѣ клозеты, перемѣнены закладныя рамы и переплеты, на классномъ зданіи сдѣлана новая крыша, произведена общая внутренняя и наружная окраска зданій. Вторымъ событіемъ въ семинарской жизни этого времени была передача въ декабрѣ 1900 г. книгъ древней библіотеки,

49) Церк. В. 1896 г. № 34 и 1900 г. № 4. Арх. Константинъ, нынѣ епископъ Самарскій, сынъ Орловскаго (Вятск. губ.) 2-й гильдіи купца Іоакима Булычева, род. 1859 г. Оконч. СПБ. университетъ въ 1681 г., затѣмъ служилъ въ СПБ. Государствен. банкѣ до 1890 г., когда поступилъ въ СПБ. дух. акад., которую оконч. въ 1894 г.

бывшей поуніатской, въ Кіевскую дух. академію въ количествѣ 3648 названій, въ количестоѣ до 10 тыс. томовъ 50).

О. Константинъ не вводилъ ничего новаго и не отмѣнялъ стараго. Правда, при немъ была впервые введена форма одежды воспитанниковъ, но это было сдѣлано не по настоянію о. К., а изъ подражанія другимъ семинаріямъ въ той надеждѣ, что воспитанники будутъ стѣсняться ходить въ грязныя мѣста и совершать грязные поступки.

Въ своихъ отношеніяхъ о. К былъ простъ и добръ какъ со служащими, такъ и съ воспитанниками. Къ сожалѣнію, ректоръ былъ очень податливъ. Въ воспоминаніяхъ о ректорствѣ о. К. сохранилось немало фактовъ, откуда проглядываетъ весьма развитая впечатлительность о. К., вслѣдствіе которой онъ нерѣдко прорывался и выходилъ изъ себя. Изъ многихъ случаевъ достаточно привести одинъ. Былъ въ семинаріи, на масленицѣ, литературно-музыкально-вокальный вечеръ. Въ присутствіи семинарской корпораціи и небольшого круга изъ ближнихъ знакомыхъ, а также всѣхъ воспитанниковъ, шли одинъ за другимъ №№, по программѣ, заранѣе одобренной о. ректормъ. Выходитъ воспит. Павловъ и начинаетъ вести свой №—разсказъ А. Чехова (не то „Канитель", не то «Хирургія»). Въ разсказѣ фигурируетъ псаломщикъ, говорившій полуславянскимъ языкомъ... Фраза—двѣ .. о. ректоръ начинаетъ волноваться, затѣмъ встаетъ и закрываетъ вечеръ.

§ 13.

Первымъ ректоромъ XX столѣтія въ семинаріи Витебской былъ архим. Кириллъ Якубовскій, который ректорствовалъ 3 года и 8 мѣсяцевъ. назначенъ опред. Св. Синода съ 4 февраля 1900 г. изъ инспекторовъ Томской дух. семинаріи съ возведеніемъ изъ іеромонаховъ въ санъ архимандрита. Отъ 19 ноября 1909 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Кіевскую дух. семинарію 51).

50) По новоду этой передачи рядъ статей въ «Полоц. Епарх. Вѣд.» и „Вит. Г. Вѣд." за 1901 г.

51) Пол. Еп. В. 1900 г. № 34. Арх. Кир. сынъ свящ. Полтав. еп., род. въ 1871 р. Оконч. курсъ Москов. дух. акад. въ 1806 г. Въ Витебскъ прибылъ 15 марта 1900 г., выбылъ 3 декабря 1903 г.

О. Кириллъ назначенъ ректоромъ Витебской дух. семин. на 29 году жизни. Но не смотря на свою молодость, онъ сумѣлъ явить себя въ рѣдкой степени самостоятельнымъ и тактичнымъ. Въ сознаніи современниковъ его ректорство окружено такимъ же ореоломъ величія, какъ нѣкогда ректорство арх. Никанора. Предъ тѣмъ нѣкогда благоговѣли дѣды, предъ о. К. внуки. И по правдѣ!..

Отношенія о. Кирилла къ инспекціи и къ корпораціи были въ высшей степени просты и дружественны. Тѣмъ не менѣе, отъ поры до времени онъ то и дѣло подаритъ ихъ циркуляромъ подтягивающаго характера. Воспитанниковъ онъ зналъ какъ свои персты. И въ этомъ отношеніи владѣлъ одною изъ рѣдкихъ памятей на лица. Мало того, онъ зналъ психологію каждаго ученика, его жизнь, его нужды семейныя и личныя...

Для характеристики ректорства о. Кирилла мы имѣемъ возможность указать на двѣ рѣчи, сказанныя при прощаньи съ нимъ, 30 ноября 1903 г.

„Каковы были ваши отношенія къ сослуживцамъ“? — говорилъ инспекторъ семинаріи В. А. Демидовскій—«Были высшей степени деликатныя, простыя, а главное—доброжелательныя. Вы всегда были готовы по мѣрѣ возможности помочь и помогали нуждающимся сослуживцамъ и ихъ семействамъ. Вы обращались съ сослуживцами любезно, сердечно, какъ самый близкій и благорасположенный знакомый. Отсюда понятно, что сослуживцы скоро прониклись къ вамъ глубокимъ уваженіемъ, обращались къ вамъ по разнымъ вопросамъ за просто, откровенно, и самая бесѣда съ вами составляла особаго рода пріятность.

И къ воспитанникамъ ваши отношенія были простыя, гуманныя, истинно отеческія. Обладая замѣчательною наблюдательностью и не менѣе замѣчательною памятью, вы знали особенности характера почти всѣхъ воспитанниковъ и соотвѣтственно съ этими особенносями воздѣйствовали на нихъ. Особенно ярко проявлялось ваше попеченіе о воспитанникахъ, ваше теплое участіе къ нимъ во время серьезныхъ и опасныхъ болѣзней. Опускаемъ примѣры. И чуткая душа юношей не могла не цѣнить такихъ сердечныхъ отношеній,—

воспитанники прониклись неподдѣльнымъ и глубокимъ уваженіемъ къ вамъ, а потому слово ваше имѣло для нихъ не начальственный только, а главнымъ образомъ нравственный авторитетъ»...

Въ этихъ искреннихъ словахъ нѣтъ ни преувеличеній, ни восхваленій. Чтобы понять это, достаточно привести нѣсколько словъ изъ прощальной рѣчи, сказанной отъ лица воспитанниковъ.

«Мы счастливы,—говорилъ воспитанникъ VI кл. В. Смирновъ—что въ васъ, хотя не долго, видѣли близкій къ намъ живой примѣръ для подражанія, котораго многіе такъ тщетно ищутъ въ наше время. Постоянное спокойствіе, всегдашняя выдержанность, присутствіе духа во всякую минуту, соблюденіе вами своего достоинства при всѣхъ обстоятельствахъ и случаяхъ жизни — производили на насъ очаровывающее дѣйствіе. Невольно всякій изъ насъ, даже въ первый разъ встрѣчающійся съ вами, чувствовалъ къ вамъ уваженіе! Одна фигура ваша прямая и стройная, поступь мягкая, но увѣренная, всегда серьезое лицо и умный взглядъ—внушали къ вамъ почтеніе и напередъ вызывали довѣріе къ вашимъ рѣчамъ. Слово ваше всегда самое простое, краткое, ясное, продуманное, и безъ рито-ритическихъ прикрасъ было красиво правдою своей, цѣнно твердостью убѣжденія, всегда сразу какъ-то попадало въ цѣль, и малая по объему рѣчь ваша вызывала на многія размышленія.

Вы заслужили уваженіе и любовь воспитанниковъ, но даже и всѣхъ горожанъ, которые хоть сколько-нибудь знали васъ.

Вы были красою и гордостью нашей семинаріи. Особенно яркимъ свѣтомъ освѣщено то время изъ исторіи вашего пребыванія у насъ, когда вы явились благимъ хранителемъ для многихъ изъ насъ. Всѣмъ намъ памятенъ 190¹|₂ учебный годъ! Сколько семинаристовъ въ этотъ годъ сдѣлались несчастными, сколько жизней было положено исковеркано въ тотъ годъ!.. И если бы не вы, дорогой о. ректоръ, весьма многіе изъ насъ можетъ быть проклинали бы теперь день своего рожденія. Помнится тотъ вечеръ, когда настроеніе умовъ въ семинаріи достигло крайней степени возбужденія. Воображенію всѣхъ предносилось тогда зловѣщее слово «петиція»... Не знаю какъ и почему,—но благая мысль—обратиться къ вамъ за совѣтомъ, была принята всѣми безъ исключенія... Развѣ этотъ фактъ ничего не го-

воритъ?! Гдѣ было слыхано, чтобы воспитанники семинаріи, возставая противъ своей же семинаріи и ея порядковъ, обратились къ своему ректору? Это фактъ небывалый для многихъ совершенно непонятный, но для тѣхъ, кто знаетъ васъ, о. ректоръ, тутъ нѣтъ ничего непонятнаго! Вы уже и тогда, т. е. спустя всего лишь года два послѣ пріѣзда въ эту семинарію, сумѣли заслужить всеобщее расположеніе, уваженіе и любовь! И многознаменательный фактъ исторіи того года былъ ни чѣмъ инымъ, какъ выраженіемъ со стороны воспитанниковъ уваженія къ вамъ. Да... такъ вотъ сама судьба возлагалаъ на васъ въ тотъ вечеръ величайшее и отвѣтствѣннѣйшее дѣло! Все зависѣло отъ васъ, и вы тогда сумѣли оказатьтя на высотѣ своего положенія, вы оправдали о себѣ мнѣніе воспитанниковъ они не обманулись въ васъ,—и вы спасли многихъ, многихъ...

Для послѣдующаго времени этотъ фактъ имѣлъ также громадное значеніе: уваженіе къ вамъ воспитанниковъ еще болѣе возросло и усилилось. О вашемъ поведеніи въ тотъ вечеръ съ восторгомъ разсказывается въ семинаріи и до сихъ поръ. Итакъ слава ваша изъ рода въ родъ надолго сохранится въ нашей семинаріи“!

§ 14.

За арх. Кирилломъ полтора года ректорствовалъ протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Соколовъ. Назначенъ опред. Св. Синода 19 ноября 1903 г. изъ смотрителей Полоцкаго духовнаго училища съ возведенемъ въ санъ протоіерея. Опред. 4 мая 1905 г. уволенъ отъ духовно-учебной службы, по прошенію 52).

О. прот. Соколовъ не принесъ ничего новаго въ учебно-воспитательную жизнь семинаріи: стараясь поддержать все прежнее, онъ однако, не имѣлъ удачи. Авторитетомъ какъ среди сослуживцевъ, такъ и среди воспитанниковъ не пользовался.

Памятникомъ пребыванія о. С. въ Витебскѣ останется учрежденіе пассій въ семинарской церкви и украшеніе этого храма иконой св. Ѳеодосія Черниговскаго, освященной на мощахъ преподобнаго.

---

52) Ц. В. 1903 г. № 49 и 1905 г. № 20 сынъ свящ. Рязан. еп. Оконч. курсъ Москов. дух. акад. Вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей 9 декабря 1903 г. Уѣхалъ изъ Витебска 22 іюня 1905 г.

Кромѣ того, по его инициативѣ заложена деревянная труба для спуска отработанной воды изъ квартиръ ректора и инспектора, чрезъ весь садъ въ банную трубу.

§ 15.

Отъ 4 мая 1905 г. по 26 августа 1906 г. 53) ректорствовалъ архимандритъ Давидъ Качахидзе; назначенъ изъ смотрителей Полоцкаго мужского училища, съ возведенiемъ изъ iеромонаховъ въ санъ архимандрита 54).

Дм. Ив. Довгялло.

---

53) Прим. Съ 26 августа архимандритъ Давидъ перемѣщенъ въ Новочеркаскъ ректоромъ Донской духовной семинарiи вмѣсто протоiерея Евграфа Овсянникова, перемѣщеннаго изъ Донской семинарiи въ Витебскую. «Полоц. Епарх. В.» См. № 19 стр. 697—98. *Редакцiя.*

54) Ц. В. 1905 г. № 20. Род. грузинъ, род. 15 окт. 1872 г. Окопч. к. Казан. дух. акад. въ 1899 г. монашество принялъ въ 1897 г.




Лѣтопись Вѣдомостей.

Архіерейскія служенія

въ теченіе октября мѣсяца.

Наканунѣ Покрова Пресвятой Богородицы (1 октября) Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви по случаю храмового праздника. Въ сослуженіи со Владыкою участвовали Настоятель и Ключарь Каѳедральнаго собора и Крестовые іеромонахи. Литургію въ день Покрова Пресвятой Богородицы Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, при чемъ послѣ вечерни имъ былъ прочитанъ въ соборѣ акафистъ Покрову Пресвятыя Богородицы, послѣ котораго Настоятелемъ собора присутствующимъ въ храмѣ было предложено съ благословенія Владыки собесѣдованіе.

5 октября въ день Тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА литургію и послѣ нея молебенъ святит. Алексію съ многолѣтіями Царствующему Дому въ Каѳедральномъ соборѣ были совершены, по случаю болѣзни Владыки, соборнымъ духовенствомъ во главѣ съ Настоятелемъ собора Протоіер. Алексѣемъ Матюшинскимъ. На молобнѣ присутствовали все городское духовенство и представители военной и гражданской власти. Послѣ молебна былъ парадъ войскъ. Во всѣ остальные праздничные и воскресные дни 8, 15, 17, 21 и 22 литургіи въ Коеедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ были совершены Его Преосвященствомъ, при чемъ 17 и 21 октября послѣ литургіи въ присутствіи городского духовенства и представителей гражданской и военной властей были совершены, положенные на эти дни молебны. 20 октября послѣ литургіи, совершенной соборнымъ духовенствомъ, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ город-

скимъ духовенствомъ была совершена панихида о скончавшемся въ этотъ день покойномъ Благочестивѣйшемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРА III На панихидѣ присутствовали представители военной и гражданской власти. 29 октября литургія въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена, по случаю болѣзни Его Преосвященства, однимъ соборнымъ духовенствомъ.

Сооруженіе и освященіе Трапезной церкви Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря.

Издавна существовала потребность въ устройствѣ церкви для воспитанницъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища, потому что воспитанницы, посѣщая монастырскія церкви, должны были терпѣть большія стѣсненія вслѣдствіе того, что церкви эти всегда были переполнены молящимися; но главное ученицы не могли сами принимать дѣятельнаго участія въ богослуженіи, что для нихъ, какъ для будущихъ сельскихъ учительницъ, имѣетъ чрезвычайно большое значеніе, а поэтому игуменія монастыря, Илларіона, начальница училища монахиня Нина и нѣкоторыя другія лица, заинтересованныя дѣлами этого училища, задались цѣлью устроить для нихъ отдѣльную церковь. Мысль эта, къ великой радости воспитанницъ, оказалась осуществимой, потому что означенную церковь представилась возможность устроить въ трапезной комнатѣ помѣщающейся въ нижнемъ этажѣ каменнаго зданія мѣстнаго женскаго монастыря, гдѣ нужно было сдѣлать только алтарь. Работы производились въ каникулярное время, и къ 14 сентября церковь была окончена. Внутренній видъ ея нѣсколько измѣнился. Она представляетъ большую прямоугольную комнату, освѣщаемую девятью окнами; стѣны ея выкрашены свѣтло-розовою масляною краскою; въ восточной части находится алтарь, который отдѣляется отъ средней части одноярусным дубовымъ иконостасомъ; на невысокомъ потолкѣ висятъ два небольшихъ паникадилла; Необходимой церковной утварью новый храмъ былъ снабженъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Свято-Владимірскимъ Братствомъ.

13 сентября во вновь—сооруженной церкви было отслужено всенощное бдѣніе, какое при чтеніи и пѣніи хора изъ воспитанницъ училища было совершено прибывшимъ въ Полоцкъ Настоятелемъ Собора протоіереемъ А. Матюшенскимъ, а на слѣдующій день въ 6 часовъ утра совершилось торжественное освященіе ея, въ присутствіи воспитанницъ, монахинь и большого количества посторонних молящихся. Освященіе совершено архимандритомъ Витебскаго Маркова мужского монастыря о. Пантелеймономъ, въ сослуженіи съ настоятелемъ Витебскаго каѳедральнаго собора прот. А. Матюшенскимъ, монастырскими священниками, Настоялемъ Полоцкаго собора и мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Барщевскимъ Освятивъ престолъ, священнослужители и всѣ присутствующіе пошли въ монастырскій соборъ и, взявъ оттуда дискосъ съ антиминсомъ, хоругви и иконы, совершили крестный ходъ вокругъ вновь—освященной церкви: послѣ чего передъ закрытыми дверями ея былъ пропѣтъ псаломъ и прочитаны молитвы, положенныя читать при освященіи храмовъ; затѣмъ при словахъ „Господь силъ—Той есть Царь славы" весь сонмъ священнослужителей и всѣ присутствующіе вошли въ церковь, гдѣ антиминсъ былъ положенъ на престолъ, и началась литургія, которую совершилъ настоятель каѳедральнаго собора о. протоіерей Алексѣй Матюшенскій. Во время освященія церкви пѣли монахини, при совершеніи же литургіи—воспитанницы, которыя очень радовалить устройству этой церкви, потому что теперь онѣ могутъ принимать участіе въ чтеніи и пѣніи и пріобрѣли себѣ новаго покровителя въ лицѣ св. Алексія человѣка Божія, во имя котораго и была посвящена эта церковь.

На запричастномъ стихѣ прот. А. Матюшенскій обратился къ молящимся съ глубокопрочувствованнымъ словомъ, въ которомъ, поздравивъ воспитанницъ училища и монахинь съ устроеніемъ новаго храма, весьма необходимаго для первыхъ и несомнѣнно полезнаго для вторыхъ въ виду близости къ келіямъ (особенно для больныхъ и старыхъ) на основаніи житія святаго Алексія, человѣка—Божія, въ честь котораго устроенъ храмъ, раскрылъ въ чемъ состоитъ истинный смыслъ жизни.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Алексію, человѣку Божію и св. препод. Евфросиніи. Послѣ молебна Игуменіей мо-

настыря была предложена всѣмъ участникамъ освященія и всей корпораціи учащихъ въ Спасо—Евфросиніевскомъ училищѣ великопостная трапеза (14 сентября). Что такъ долго и напряженно ждали воспитанницы, то осуществилось: онѣ имѣютъ теперь свой храмъ, гдѣ могутъ принимать дѣятельное участіе въ совершенія богослуженія и нетолько сердцемъ, но устами славить Господа.

Воспитанницы Спасо-Евфросиніевскаго училища *Е. Голымова* и *О. Чадаева*.

Защита отъ незаслуженнаго удара.

(Письмо къ автору замѣтки: Отвѣтъ о. А. Никифоровскому и о. В. Альбицкому).

На клевету, конечно, лучше всего отвѣчать презрительнымъ молчаніемъ. Я бы такъ и сдѣлалъ, если бы былъ человѣкомъ безъ общественнаго положенія, міряниномъ. Но, какъ священникъ, я вынужденъ, какъ ни тяжело это мнѣ, оградить себя отъ тѣхъ оскорбленій, которыя бросилъ въ меня авторъ замѣтки: «Нѣсколько словъ по поводу замѣтокъ о. А. Никифоровскаго и о. В. Альбицкаго", напечатанной въ № 16 „Полоцкихъ Еп. Вѣдомостей"'.

На этотъ разъ я избираю особый способъ самозащиты. Прежде всего я покорнѣйше прошу Васъ, неизвѣстный авторъ, сообщить мнѣ свою личность, сообщить чрезъ „Пол. Е В". Надѣюсь, что эта просьба моя для Васъ легко выполнима.

Когда Вы мою просьбу исполните, я тогда подамъ на Васъ офиціальную жалобу, въ которой докажу, что Ваше публичное заявленіе, что я «едва побывъ на одномъ мѣстѣ годъ, перешелъ на другое, только потому, что то мѣсто богаче", есть ни что иное, какъ гнусная клевета. Затѣмъ если Ваша совѣсть признаетъ, что она, дѣйствительно, допустила по отношеніи ко мнѣ клевету, я буду покорнѣйше просить Васъ,—на страницахъ же «Пол. Е. В.» снять съ меня Ваше оскорбленіе. Доказывать Вамъ, публично, что Вы способны на клевету, что Вы—клеветникъ, я не хочу, я не въ силахъ, да и не имѣю права занимать страницъ «Пол. Е. В.» личными счетами. Вы же сами просите о.о. іереевъ не увлекаться личными распрями въ своемъ духовномъ органѣ. Для своей защиты предъ Вами или вѣрнѣе не предъ Вами (для меня совершенно не дорого мнѣніе обо мнѣ лицъ, способныхъ на клевету), а предъ людьми порядочными мнѣ придется взять многое изъ своего внутренняго міра, изъ своего святая святыхъ, взять то, что я берегъ только про себя. А я не хочу говорить объ этомъ публично. Я буду вполнѣ доволенъ, если Вы кратко на страницахъ «Пол. Е. В.» сообщите о результатѣ моей защиты, о рѣшеніи дѣла по содержанію моей жалобы. Другая къ Вамъ просьба: сообщите мнѣ, пожалуйста, когда Вы послали свою замѣтку для напечатанія въ «П. Е. В.»? Эта просьба для исполненія еще болѣе легкая.

На настоящія строки и на отвѣтъ о. В. Альбицкому я смотрю только какъ на самозащиту, вызванную нападеніемъ на меня. Надѣюсь, что права самозащиты я не лишенъ.

Священникъ *А. Никифоровскій*.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла

Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*.

папизма и нѣмецкаго ига.

Прекрасно схвачено то воодушевленіе, которое охватило цѣлый народъ, когда онъ возсталъ противъ нѣмецкаго господства. Очень ярко вырисованъ непобѣдимый народный вождь, старый Янъ Жижка.

Романъ читается легко и съ большимъ интересомъ.

II

Подъ покровомъ приличія

Романъ изъ современной жизни А. А. СОКОЛОВА

Цѣна за три тома романовъ: іюль августъ и сентябрь,

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и три тома романовъ съ 1-го іюля по 1-е октября или съ 1-го октября по 1-е января 1907 г. посылаютъ въ контору 2 рубля, а одни романы—1 руб.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

ВЪ 1907 ГОДУ

(шестой годъ изданія)

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ“, Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ.)

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка принимается только въ Редакціи.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., въ редакцію „Божіей Нивы“.

ресный и полезный сельско-хозяйственный журналъ". Журналъ „Пчеловодная Жизнь. № 10—1906 г. «Хуторъ» является дѣйствительно цѣннымъ вкладомъ въ нашу небогатую періодическую сельско-хозяйственную литературу. Расчитанную на мелкаго земледѣльца. При крайне скромной подписной цѣнѣ журналъ ежемѣсячно даетъ объемистыя книги, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства и тѣмъ сторицею окупитъ затраченныя на выписку журнала денегъ». Журналъ «Дружескія Рѣчи». 14 мая 1906 г. „Большинство статей заключаютъ въ себѣ цѣнныя для каждаго практическаго хозяина свѣдѣнія; «Хуторъ» можетъ служить прекрасною настольною книгою для справокъ по разнообразнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ— скотоводству, пчеловодству, огородничеству, садоводству, пчеловодству и пр.».

Программа журнала: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложенія: 1. Чертежи и планы домовъ, дачъ, всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ построекъ, мостовъ и других сооруженій. 2) Рисунки животныхъ, насекомыхъ и растеній. 3) Сѣмена лучшихъ сортовъ огородныхъ. полевыхъ и луговыхъ растеній.

Подписная цѣна: съ дост. и пересылкою ТРИ руб. въ годъ.

Адресъ: Журналъ «Хуторъ». С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

Побѣда жизни



Чахотка излечима

Новое изданіе С.-Петербургскаго „Медицинскаго указателя".

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ.

Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 к. почтов. марками.

Адресовать: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, поч. ящ. № 86, въ конт. „Медицин. Указатель".